

## คำนำ

ด้วยคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุตรธานี ได้ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพและการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา จึงได้จัดทำเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report หรือ SAR) ประจำปี 2552 ขึ้น โดยยึดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายในของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุตรธานี ปีการศึกษา 2552 ซึ่งการจัดทำรายงานประเมินตนเอง ครั้งนี้ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากการบริหารจัดการ และการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ที่ผ่านมาในปี พุทธศักราช 2550-2552 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้มีการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เพื่อเป็นการบ่งชี้ว่าคณะศึกษาศาสตร์มีผลการดำเนินงานเป็นอย่างไร ควรปรับปรุงในส่วนใดบ้าง

ทั้งนี้ในวงรอบการประเมินครั้งนี้คณะศึกษาศาสตร์ขอรับการประเมินจำนวน 7 มาตรฐาน 49 ตัวบ่งชี้ โดยมาตรฐานที่เน้นคือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต โดยใช้ข้อมูลการดำเนินงานในช่วง 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553 เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการพัฒนางาน คน และองค์กรให้มีประสิทธิภาพ คณะจึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการจัดทำรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) ครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพและประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวมของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุตรธานี ต่อไป

คณะศึกษาศาสตร์ ขอขอบพระคุณคณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาทุกท่านที่ได้กรุณาให้ข้อมูล ให้คำปรึกษาชี้แนะ และเป็นกำลังใจในการทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุตรธานี เป็นการเรียนรู้ด้วยการปฏิบัติงานดีขึ้นไปกว่าที่เป็นอยู่ต่อไป

(ผศ.ปทุมพร ศรีอิสาน)

รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์

พฤษภาคม 2553

สารบัญ

คำนำ	ก
สารบัญ	๗
ส่วนที่ 1 บทสรุปรายการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552.....	1
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี.....	2
1) ชื่อและที่ตั้ง .....	2
2) ประวัติสถานศึกษา .....	2
3) ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ จุดมุ่งหมาย .....	3
4) โครงสร้างการบริหาร .....	4
5) หลักสูตรที่เปิดสอน .....	5
6) จำนวนนักศึกษา .....	5
7) จำนวนบุคลากร .....	5
8) งบประมาณ .....	6
9) นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา .....	7
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง .....	8
มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต .....	8
มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ .....	22
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ .....	37
มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม .....	48
มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร .....	55
มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน .....	79
มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพทางการศึกษา .....	80
ส่วนที่ 4 สรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง .....	111
ส่วนที่ 5 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน .....	120
ภาคผนวก .....	126

## ส่วนที่ 1 บทสรุปรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2552

คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุตรธานี ได้ดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2552 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2552 ถึง 31 พฤษภาคม 2553 โดยได้ดำเนินการจัดทำรายงานประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษา สถาบันการพลศึกษา จำนวน 7 มาตรฐาน 50 ตัวบ่งชี้ ปรากฏผลดังนี้

มาตรฐานที่ 1	ด้านคุณภาพบัณฑิต	จำนวน 6 ตัวบ่งชี้
	ผ่านเกณฑ์การประเมิน	6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1 - 6
มาตรฐานที่ 2	ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	จำนวน 7 ตัวบ่งชี้
	ผ่านเกณฑ์การประเมิน	5 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1,2,3,5,7
	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 4,6
มาตรฐานที่ 3	ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม	จำนวน 5 ตัวบ่งชี้
	ผ่านเกณฑ์การประเมิน	4 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1,3,4,5
	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2
มาตรฐานที่ 4	ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	จำนวน 3 ตัวบ่งชี้
	ผ่านเกณฑ์การประเมิน	3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1 - 3
มาตรฐานที่ 5	ด้านการพัฒนาองค์กรและบุคลากร	จำนวน 14 ตัวบ่งชี้
	ไม่ขอรับการประเมิน	1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1
	ผ่านเกณฑ์การประเมิน	13 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2-7,9-14
	ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน	1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 8
มาตรฐานที่ 6	ด้านการบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน	จำนวน 12 ตัวบ่งชี้
	ไม่ขอรับการประเมิน	1 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 6
	ผ่านเกณฑ์การประเมิน	11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1-5,7-12
มาตรฐานที่ 7	ด้านระบบการประกันคุณภาพ	จำนวน 3 ตัวบ่งชี้
	ผ่านเกณฑ์การประเมิน	3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 1-3

สรุปผลการดำเนินงานภาพรวม จำนวน 50 ตัวบ่งชี้

ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งสิ้น 45 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 90 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 6 และไม่ขอรับการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 4

## ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐาน คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี

### 1. ชื่อและที่ตั้ง

คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี

ที่ตั้ง 380 หมู่ 5 ตำบลหมากแข้ง อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี

### 2. ประวัติสถานศึกษา

เนื่องจากพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2548 ได้กำหนดให้จัดตั้ง สถาบันการพลศึกษาขึ้นในกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา และโดยที่มาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัตินี้ได้กำหนดให้ การจัดตั้ง การรวม การยุบเลิกวิทยาเขต คณะ สำนัก ศูนย์หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มี ฐานะเทียบเท่าคณะ ให้ออกเป็นกฎกระทรวง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการสถาบันการพลศึกษา พ.ศ. 2549 ขึ้น เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2549 สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานีจึงเกิดขึ้น และอาศัยอำนาจตามความ ในมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติสถาบันการพลศึกษา พ.ศ.2549 สภาสถาบันการพลศึกษาจึงออกประกาศสถาบันการพลศึกษาให้แบ่งส่วนราชการภายในวิทยาเขตของทุกวิทยาเขตมีสำนักงาน รองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งประกอบด้วย 2 ภาควิชาคือ ภาควิชาพลศึกษาและภาควิชาการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานีได้รับอนุมัติให้เปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาตรี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2548 โดยจัดการเรียนการสอนในสาขาวิชาพลศึกษา 5 ปี โปรแกรมวิชาพลศึกษา และสาขาวิชาพลศึกษา 3 ปีต่อเนื่อง

### 3. ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ จุดมุ่งหมาย

**ปรัชญา** สร้างความเป็นเลิศและบริหารจัดการด้านการกีฬา

**ปณิธาน** มุ่งมั่นสร้างความเป็นเลิศและบริหารจัดการด้านการกีฬาให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลง

#### พันธกิจ

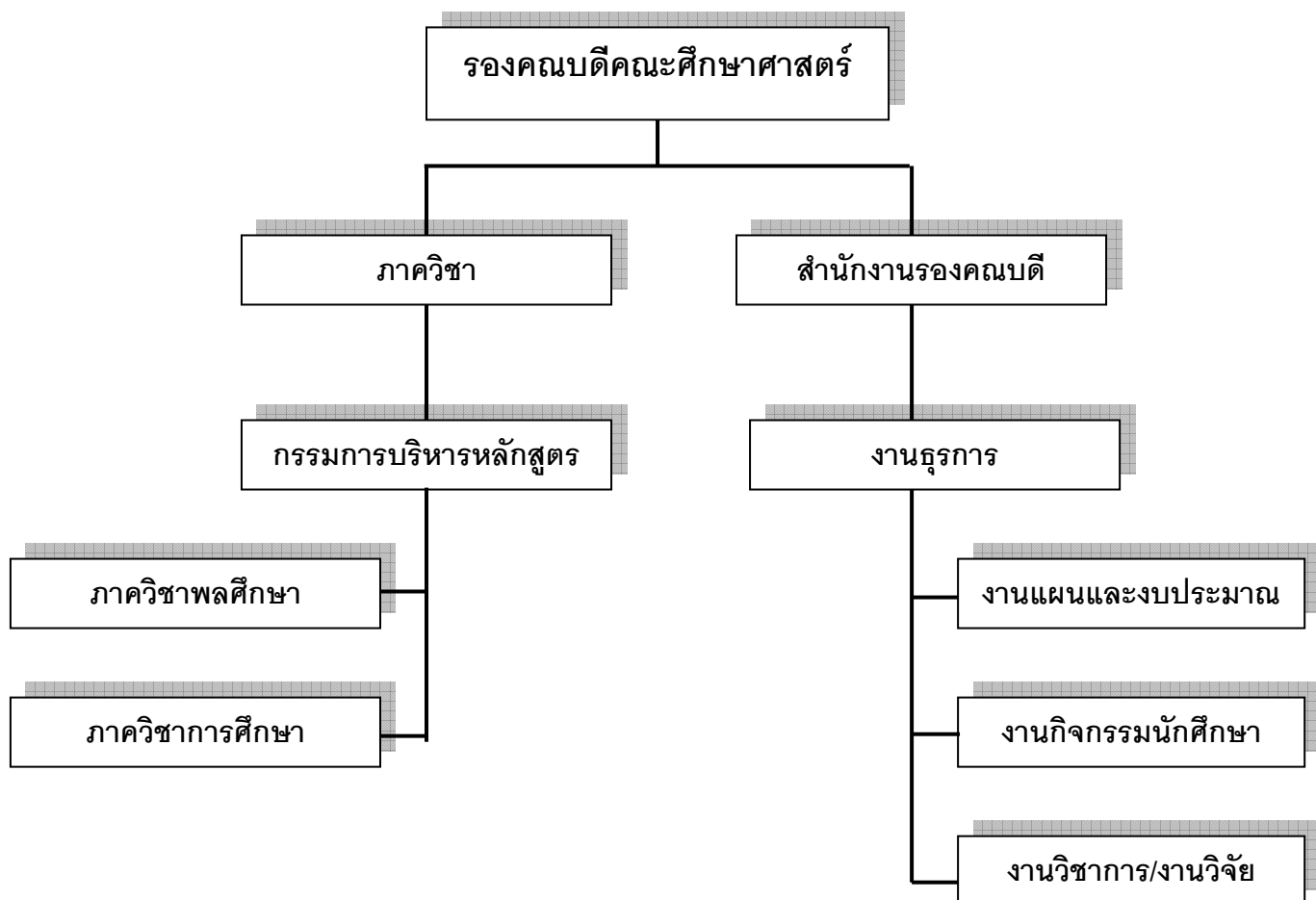
1. สนับสนุนการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
2. จัดหาเทคโนโลยีทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน
3. ให้บริการด้านกีฬาแก่สังคมและชุมชน
4. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ
5. สร้างความพึงพอใจสำหรับผู้เข้ารับบริการ
6. จัดระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพ เพื่อการเรียนการสอนที่มีคุณธรรม

#### จุดมุ่งหมาย

จุดมุ่งหมายในที่นี้ หมายถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตในสาขาวิชาที่เปิดสอน ได้แก่ สาขาวิชาพลศึกษา สาขาวิชาสุขศึกษา สาขาวิชานันทนาการ มุ่งให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติ ดังนี้

1. มีเจตคติดีต่อความเป็นครู มีความรักศรัทธาในวิชาชีพครู มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจิตใจที่ใฝ่สัมฤทธิ์ พัฒนาตนเองอยู่เสมอ
2. มีความรู้และเทคนิควิธีที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ตามสาขาวิชาที่ตนเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะ มีจิตวิญญาณ มีสุขนิสัย ส่งเสริมสุขภาพทางกายและทางใจ ทั้งส่วนตนและส่วนรวม
4. มีจิตสำนึกทางสังคม มีจิตใจเป็นประชาธิปไตย
5. รักษาเอกลักษณ์และวัฒนธรรมอันดีของชาติ และมีความสำนึกในความเป็นไทย

## 4. โครงสร้างการบริหาร



## 5. หลักสูตรที่เปิดสอน

จำนวนหลักสูตร / สาขาที่เปิดสอนของคณะศึกษาศาสตร์ในปีการศึกษา 2552

ชื่อหลักสูตร / สาขาที่เปิดสอน
1. หลักสูตรปริญญาตรี (ศษ.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา โปรแกรมวิชาพลศึกษา 5 ปี

## 6. จำนวนนักศึกษา

คณะ/หลักสูตร	จำนวนนักศึกษา					
	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	ชั้นปีที่ 4	ชั้นปีที่ 5	รวม
	คณะศึกษาศาสตร์ ศษ.บ.พลศึกษา(5 ปี)	125	104	59	47	62

## 7. จำนวนบุคลากร

### 7.1 ข้าราชการครู

จำแนกตามวุฒิการศึกษา

คณะ/วุฒิการศึกษา	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	รวม
คณะศึกษาศาสตร์	1	13	3	17

จำแนกตามวุฒิการศึกษา (ที่ปฏิบัติงานจริง)

คณะ/วุฒิการศึกษา	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	รวม
คณะศึกษาศาสตร์	1	13	3	17

คณะ/ตำแหน่งทางวิชาการ	เชี่ยวชาญ/ ศ.	ชำนาญการ พิเศษ/รศ.	ชำนาญการ/ ผศ.	อาจารย์	รวม
คณะศึกษาศาสตร์	3	7	5	2	17

## 7.2 บุคลากรสายสนับสนุน

ประเภท/วุฒิการศึกษา	ปริญญา เอก	ปริญญา โท	ปริญญา ตรี	ต่ำกว่าปริญญา ตรี	รวม
ข้าราชการพลเรือน	-	-	-	-	-
ลูกจ้างประจำ	-	-	-	-	-
ผู้ฝึกสอนกีฬา	-	1	-	-	1
ลูกจ้างชั่วคราว/แม่บ้าน/ยาม	-	-	1	-	1
<b>รวม</b>	-	<b>2</b>	<b>2</b>	-	<b>2</b>

## 8. งบประมาณ

คณะ/งบประมาณ	คณะศึกษาศาสตร์
งบบุคลากร	8,762,732.79
งบดำเนินการ	3,583,843.76
ค่าสาธารณูปโภค	230,060.06
ค่าเสื่อมราคา	1,373,536.60
งบลงทุน (ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)	-
งบหมวดเงินอุดหนุน	-
งบรายจ่ายอื่น ๆ	-
<b>รวม</b>	<b>6,994,531.62</b>



## 9. นโยบายเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต่อการพัฒนาคณะฯ เพื่อก้าวไปสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพอันจำเป็นต่อสังคมในยุคปัจจุบันที่มีการแข่งขันกันการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและตลาดแรงงานอย่างรวดเร็ว คณะศึกษาศาสตร์จึงได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา และได้จัดตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นมา เพื่อดำเนินการจัดทำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อก่อให้เกิดความมั่นใจ ในการจัดการศึกษาว่าจะเป็นตามวัตถุประสงค์ของคณะฯ และสอดคล้องกับแผนแม่บทของสถาบันฯ เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ จึงกำหนดเป็นนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

1. ดำเนินการให้คณะศึกษาศาสตร์มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีกระบวนการควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ และการประเมินคุณภาพ
2. กำหนดแนวทางในมาตรการประกันคุณภาพการศึกษาและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรในคณะศึกษาศาสตร์ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างดี
3. ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อให้คณะศึกษาศาสตร์มีความพร้อมสำหรับการตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการศึกษา

### ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

#### มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต

บัณฑิตเป็นผู้เรื่องปัญญา มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีทักษะและภูมิปัญญาในงานอาชีพในฐานะนักวิชาชีพชั้นสูง มีทักษะวิจัยในฐานะนักวิชาการชั้นสูง มีจิตสำนึกและภูมิธรรมในฐานะพลเมืองดีของสังคมไทยและสังคมโลก

ตัวบ่งชี้ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย :

ตัวบ่งชี้ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 1 - 59
- (2) ร้อยละ 60 – 79
- (3) ร้อยละ 80 ขึ้นไป

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางจุไรรัตน์ สมสุข / นางชนวรรณ ชุมแวงวาปี / น.ส.จิตรัตดา รัตนวิวัฒน์
เป้าหมาย 2552	ร้อยละ 70.00
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ 76.31
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 80.65

## การดำเนินงาน :

คณะ	บัณฑิต ที่จบ การ ศึกษา	บัณฑิต ที่ สำรวจ	ได้ งานทำ	ประกอบ อาชีพ อิสระ	ศึกษา ต่อ	ไม่ได้ งานทำ	รวมบัณฑิตได้ งานทำและ ประกอบอาชีพ อิสระ	
			A	B			(1.1) = A+B	
	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาศาสตร์	31	27	23	2	-	2	25	80.65

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านการเป็นครู พลศึกษา และสุขศึกษา	- สถาบันฯ ต้องติดตามผลเพื่อให้ได้ข้อมูล เพิ่มมากกว่านี้
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
- เนื่องจากหน่วยงานราชการ ไม่ได้ประกาศรับสมัครสอบบรรจุข้าราชการทุกปี ส่วนมากบัณฑิต สมัครทำงานหน่วยงานเอกชนและเปลี่ยนงานทำบ่อยในรอบ 1 ปี จึงทำให้ข้อมูลไม่นิ่ง ควร วางแผนเพิ่มรอบการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษามากขึ้นกว่าแผนเดิม	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-1-1.1-1	คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติงานปัจฉิมนิเทศ นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2551	คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-1-1.1-2	บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่สภาวิชาการ อนุมัติ	ฝ่ายทะเบียนและประมวลผล
อค-ศษ-1-1.1-3	รายงานข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จ การศึกษา ปีการศึกษา 2551	ฝ่ายแนะแนวคณะศึกษาศาสตร์ สพล.อุดรธานี
อค-ศษ-1-1.1-4	แผนการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา	ฝ่ายแนะแนวคณะศึกษาศาสตร์ สพล.อุดรธานี

ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 1 - 59
- (2) ร้อยละ 60 – 79
- (3) มากกว่าร้อยละ 79

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางจุไรรัตน์ สมสุข / นางธนวรรณ ชุมแวงวาปี / น.ส.จิตรัตตา รัตนวิวัฒน์
เป้าหมาย 2552	ร้อยละ 65.00
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ 70.69
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 92.00

## การดำเนินงาน :

คณะ	บัณฑิตที่ได้อ่านทำ และประกอบอาชีพ อิสระทั้งหมด		จำนวนบัณฑิตที่ได้อ่านทำ			
			ตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา		ไม่ตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา	
	(1.1)		(1.2)		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ศึกษาศาสตร์	25	80.65	23	92.00	2	8.00

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านการเป็นครู พลศึกษา และสุขศึกษา	- ฝ่ายแนะแนวของคณะศึกษาศาสตร์ควร ประชาสัมพันธ์และหาข้อมูลแจ้ง นักศึกษาให้ทราบถึงแหล่ง/สถานที่ ทำงานของนักศึกษาให้มากและ สอดคล้องวิธี
แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา	
- จัดการเรียนการสอนโดยเน้นวิชาการเพื่อเพิ่มศักยภาพในการสอบแข่งขัน โดยเน้นด้านภาษาไทย และภาษาต่างประเทศ และวิชาหลักสูตรการเรียนการสอนพลศึกษาให้มาก	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-1-1.2-1	คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติงานปัจฉิมนิเทศ นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2551	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-1-1.2-2	บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่สภาวิชาการ อนุมัติ	ฝ่ายทะเบียน สพล.อุดรธานี
อด-ศษ-1-1.2-3	รายงานข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จ การศึกษา ปีการศึกษา 2551	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-1-1.2-4	แผนการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา	จากแบบสอบถามและข้อมูล หมายเลขโทรศัพท์ของบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 1 – 74 ได้รับเงินเดือนเท่าหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.
- (2) ร้อยละ 75 – 99 ได้รับเงินเดือนเท่าหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.
- (3) ร้อยละ 100 ได้รับเงินเดือนเท่าหรือสูงกว่าเกณฑ์ กพ.

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางจุไรรัตน์ สมสุข / นางชนวรรณ ชุมแวงวาปี / น.ส.จิตรัตตา รัตนวิวัฒน์
เป้าหมาย 2552	ร้อยละ 75.00
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ 84.48
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 88.00

## การดำเนินงาน :

คณะ	จำนวนบัณฑิต ที่ได้งานทำ ทั้งหมด (1.1)	ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์ (1.3)		ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น ไม่เป็นไปตามเกณฑ์	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ศึกษาศาสตร์	25	22	88.00	3	12.00

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
2	1	1	4

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านการเป็นครู พลศึกษา และสุขศึกษา	- ฝ่ายแนะแนวคณะศึกษาศาสตร์ ควรหา แหล่งข้อมูลงานที่ตรงกับวิชาชีพพลศึกษา และประชาสัมพันธ์ให้บัณฑิตทราบ เพิ่มขึ้นกว่าเดิมให้มากที่สุด
แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา	
- ฝ่ายแนะแนวคณะศึกษาศาสตร์ ควรจัดส่งข้อมูลแหล่งงานที่ตรงกับสาขาวิชาชีพแก่บัณฑิตเพื่อ อำนวยความสะดวกและกระตุ้นบัณฑิตในการหางานทำที่ตรงสาขาวิชาชีพที่ศึกษา	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-1-1.3-1	คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติงานปีจลิมินิเทศ นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2551	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-1-1.3-2	บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาที่มีสภาวิชาการ อนุมัติ	ฝ่ายทะเบียน สพล.อุดรธานี
อด-ศษ-1-1.3-3	รายงานสรุปภาวะการมีงานทำ	จากแบบสอบถามและข้อมูล หมายเลขโทรศัพท์ของบัณฑิต
อด-ศษ-1-1.3-4	หนังสือรับรองคุณวุฒิจาก ก.พ.	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน

- (1) 1.00 - 2.49
- (2) 2.50 - 3.49
- (3) มากกว่า 3.49

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางจุไรรัตน์ สมสุข / นางชนวรรณ ชุมแวงวาปี / น.ส.จิตร์ตดา รัตนวิวัฒน์
เป้าหมาย 2552	ค่าเฉลี่ย 3.25
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ค่าเฉลี่ย 4.39
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ค่าเฉลี่ย 4.41



## การดำเนินงาน :

คณะ	จำนวน แบบ สอบถาม ที่ส่ง	จำนวน แบบ สอบถาม ที่ตอบ กลับ	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (ค่าเฉลี่ย)				
			ความสามารถ ทางวิชาการ/ วิชาชีพ	ความสามารถ พื้นฐานที่ ส่งผลต่อการ ทำงาน	คุณธรรม/ จริยธรรม	บุคลิกภาพ	ภาพรวม
ศึกษาศาสตร์	25	25	4.43	4.45	4.39	4.37	4.41

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านการเป็นครู พลศึกษา และสุขศึกษา	- ควรเพิ่มวงรอบของการส่งแบบสอบถาม จาก 1 ครั้ง เป็น 2 ครั้ง ต่อปี
แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา	
- ควรจัดส่งแบบสอบถามสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตหลังจาก 4 เดือนผ่าน 1 ครั้ง และ 8 เดือนผ่านอีก 1 ครั้ง เพื่อจะได้ข้อมูลมากขึ้น	

## รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลข เอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-1-1.4-1	คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติงานปีจนิมนิเทศ นักศึกษาประจำปีการศึกษา 2551	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-1-1.4-2	รายงานสรุปการติดตามความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ปีการศึกษา 2551 (4 ด้าน)	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพคุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

#### เกณฑ์การประเมิน

- (1) 1 คน
- (2) 2 คน
- (3) มากกว่า 2 คน

#### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางจุไรรัตน์ สมสุข / นางชนวรรณ ชุมแวงวาปี / น.ศ.จิตร์ตดา รัตนวิวัฒน์
เป้าหมาย 2552	10 คน
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	22 คน
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	25 คน

#### การดำเนินงาน :

คณะ	จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับ การประกาศเกียรติคุณยกย่องฯ				
	ด้าน วิชาการ	ด้านวิชาชีพ	ด้านคุณธรรม/ จริยธรรม	ด้านอื่น ๆ	รวม
ศึกษาศาสตร์	-	19	-	6	25

#### ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

**แนวทางการพัฒนา :**

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<p>- มีนักศึกษาและศิษย์เก่าให้ความสนใจในวิชาชีพ จึงเข้าอบรมผู้ตัดสินระดับสมาคมและพยายามศึกษาด้านวิชาการ ด้านการเป็นนักกีฬา และวิธีการตัดสินจนสามารถเป็นนักกีฬาเข้าร่วมแข่งขันระดับชาติ และสอบผ่านการเป็นผู้ตัดสินระดับสมาคมจำนวนมาก คือ นักกีฬา ระดับชาติได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. นายทัศนพงษ์ ศรีจันทร์      นักกีฬากรีฑา</li> <li>2. นายประคอง ดวงแก้ว      นักกีฬากรีฑา</li> <li>3. นายเอกพล สุวรรณรอด      นักกีฬากรีฑา</li> <li>4. นายสุเทพ หล้าละคร      นักกีฬามวยไทยสมัครเล่น</li> <li>5. นายพรทิว นาคศรี      นักกีฬามวยไทยสมัครเล่น</li> <li>6. นายเอกชัย นามน้อย      นักกีฬามวยสากลสมัครเล่น</li> <li>7. นายอนันตชัย คำตานิตย์      วิชาชีพผู้ตัดสินสมาคมกีฬาโอลิมปิกบอล</li> <li>8. นายรัฐพล ชันทอง      วิชาชีพผู้ตัดสินสมาคมกีฬาโอลิมปิกบอล</li> <li>9. นายมงคล บุญศรี      วิชาชีพผู้ตัดสินสมาคมกีฬาโอลิมปิกบอล</li> <li>10. นายชัยชนะ ทองรักษา      วิชาชีพผู้ตัดสินสมาคมกีฬาโอลิมปิกบอล</li> <li>11. นายชวลิต สุขม่อง      วิชาชีพผู้ตัดสินสมาคมกีฬาโอลิมปิกบอล+ฟุตบอล</li> <li>12. น.ส.พรทิพย์ ฝ่ายเพชร      วิชาชีพผู้ตัดสินสมาคมกีฬาโอลิมปิกบอล</li> </ol>	<p>- ควรพัฒนาอาจารย์ของสถาบันฯ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนนักศึกษาให้เฝ้พัฒนาศักยภาพตนเอง</p>

**แนวทางการพัฒนา (ต่อ):**

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
13. น.ส.ประภาพรณ มหาวงศ์ วิชาชีฟผู้ ตัดสินสมาคมวอลเลย์บอล	
14. นายสมเกียรติ กันยาวงศ์ วิชาชีฟผู้ ตัดสินสมาคมกีฬา วอลเลย์บอล	
15. นายจักรพงษ์ สร้อยจันทร์ดา วิชาชีฟผู้ ตัดสินสมาคมกีฬา วอลเลย์บอล	
16. นายศักดิ์ดา โคตา วิชาชีฟผู้ ตัดสินสมาคมกีฬา วอลเลย์บอล	
17. นายณรงค์กร วงศ์คำจันทร์ วิชาชีฟผู้ ตัดสินสมาคมกีฬา วอลเลย์บอล	
18. นายธนาวัฒน์ ชาวไร่ วิชาชีฟผู้ ตัดสินสมาคมกีฬา วอลเลย์บอล	
19. นายสมาน พันธุ์สง่า วิชาชีฟผู้ ตัดสินสมาคมกีฬาฟุตบอล	
20. นายปาน พันธุ์สง่า วิชาชีฟผู้ตัดสิน สมาคมกีฬาฟุตบอล	
21. นายอุดมพงษ์ ศรีลาวงษ์ วิชาชีฟผู้ตัดสิน สมาคมกีฬาฟุตบอล	
22. นายอุดมศักดิ์ ศรีลาวงษ์ วิชาชีฟผู้ตัดสิน สมาคมกีฬาฟุตบอล	
23. นายอภิรักษ์ ทองดี วิชาชีฟผู้ตัดสิน สมาคมกีฬา วอลเลย์บอลชายหาด	
24. นายพงษ์พัฒน์ กิริยามิตร วิชาชีฟผู้ตัดสิน สมาคมกีฬา วอลเลย์บอลชายหาด	
25. นายเนเรศร์ พิลาวัลย์ วิชาชีฟผู้ตัดสิน สมาคมกีฬา วอลเลย์บอลชายหาด	

แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา
- ผู้บริหารควรให้ขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์พัฒนาตนเอง เพื่อนำผลมาพัฒนานักศึกษาให้ประสบความสำเร็จในด้านวิชาการ สนับสนุนทุนการศึกษา วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ส่งเข้าอบรมสัมมนาด้านวิชาชีพโดยหาเวทีและสนามแข่งขันให้แก่นักศึกษาเข้าร่วมและแสดงออกอย่างเต็มที่

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-1-1.5-1	รายงานสรุปรายชื่อนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัล จำนวน 25 คน	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-1-1.5-2	สำเนาใบประกาศเกียรติคุณ ภาพประกอบการรับรางวัลจำนวน 25 ใบ	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

**เกณฑ์การประเมิน**

- (1) 1 ชิ้นงาน
- (2) 2 ชิ้นงาน
- (3) มากกว่า 2 ชิ้นงาน

**การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :**

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางจุไรรัตน์ สมสุข / นางชนวรรณ ชุมแวงวาปี / น.ส.จิตรัตตา รัตนวิวัฒน์
เป้าหมาย 2552	2 ชิ้นงาน
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	16 ชิ้นงาน
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	19 ชิ้นงาน

**การดำเนินงาน :**

คณะ	จำนวนผลงานที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ				
	วิทยานิพนธ์		งานวิชาการ		รวม
	ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ	ระดับชาติ	ระดับ นานาชาติ	
ศึกษาศาสตร์	-	-	19	-	19

**ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :**

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

**แนวทางการพัฒนา :**

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านการเป็นครู พลศึกษา และสุขศึกษา	- จัดเวทีด้านวิชาการตามชนิดกีฬาอย่าง หลากหลาย
<b>แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา</b>	
- ควรจัดอบรมผู้ตัดสินกีฬาให้หลากหลายชนิดเพื่อเพิ่มศักยภาพด้านวิชาการและวิชาชีพทางด้าน พลศึกษาให้แก่นักศึกษาให้มากขึ้น	

**รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :**

หมายเลข เอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-1-1.6-1	สำเนาเกียรติบัตรงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับ รางวัลในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-1-1.6-2	ชื่อนักศึกษา/งานวิชาการ/ชื่อรางวัล/หน่วยงานที่ให้ และเดือนที่ได้รับ	คณะศึกษาศาสตร์

## มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์เป็นงานนวัตกรรมที่นำไปสู่การสร้างและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่เชี่ยวชาญสูง การสร้างและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ซึ่งเป็นการขยายพรมแดนของความรู้ และทรัพย์สินทางปัญญาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้งานได้จริง เป็นปัจจัยสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ และขีดความสามารถของคนไทย รวมทั้งการพัฒนาสู่สังคมเรียนรู้ สังคมความรู้และสังคมแห่งภูมิปัญญา อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมการใช้ความรู้ในการกำหนดทิศทางและการพัฒนา ตลอดจนการเพิ่มศักยภาพการแข่งขันของประเทศ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย :

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เกณฑ์การประเมิน

- (1) มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ
- (2) มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ
- (3) มีการดำเนินการมากกว่า 4 ข้อ

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางปทุมพร ศรีอิสาน และนางสาวรัตนา อินธิแสน
เป้าหมาย 2552	3 ข้อ
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	4 ข้อ
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	6 ข้อ



## การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	การดำเนินงาน
1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ	- คณะศึกษาศาสตร์ได้รับการประสานงานจากสถาบันการพลศึกษาส่วนกลาง ผ่านวิทยาเขตให้ส่งหัวข้องานวิจัยและสร้างสรรค์เพื่อพิจารณาและจัดสรรเงินทุนเพื่อให้ดำเนินงานวิจัยและสื่อสร้างสรรค์ให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (เอกสารหมายเลข 2.1.1)
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง	- คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง โดยนำเสนอผลงานผ่านทางเว็บไซต์ของวิทยาเขต (เอกสาร 2.1.2 เว็บไซต์ของคณะฯ)
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	- คณะศึกษาศาสตร์มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคลแหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (เอกสารหมายเลข 2.1.3)
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย	- คณะศึกษาศาสตร์สนับสนุนพัฒนาบุคลากรให้เข้าร่วมประชุมงานวิจัยในทุกระดับ (เอกสารหมายเลข 2.1.4)
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจ และยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	- มีประกาศยกย่องของสถาบันสำหรับผู้มีผลงานวิจัย (เอกสารหมายเลข 2.1.5)
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐ เอกชนและภาคอุตสาหกรรม	- ให้การสนับสนุนเข้าร่วมประชุมสัมมนางานวิจัยกับองค์กรภายนอก (เอกสารหมายเลข 2.1.6)

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- ได้รับทุนการวิจัยจากสถาบันการพลศึกษา	- ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัย จัดหางบประมาณทั้งภายในและภายนอก สถาบัน สนับสนุนการส่งผลงานวิจัยเพื่อพิจารณาผลงานวิจัยดีเด่น
<b>แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา</b>	
- ลดภาระงานให้บุคลากรที่ประสงค์จะทำงานวิจัย ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนบทความวิจัย และสามารถทำวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนงบประมาณในการเขียนบทความ เพื่อพิมพ์เผยแพร่ และงานสร้างสรรค์ 1 เรื่อง ต่อ จำนวนอาจารย์ โดยมอบหัวหน้างานวิจัยของคณะศึกษาศาสตร์ เป็นผู้ดำเนินการ และสนับสนุนผลงานวิจัยเพื่อให้ได้รับการยกย่อง สร้างขวัญและกำลังใจ และยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น	

## รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-2-2.1-1	ประกาศสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี เรื่อง การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอน	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-2-2.1-2	เว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์	<a href="http://www.edipeud.net">http://www.edipeud.net</a>
อด-ศษ-2-2.1-3	คำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย(เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-2-2.1-4	บันทึกที่ กก 0520.04/049 ลว. 10 พ.ย. 2552	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-2-2.1-5	ใบประกาศยกย่องของสถาบันสำหรับผู้ที่ มีผลงานด้านวิจัย	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-2-2.1-6	บันทึกที่ วข 0001.4/ว 8371 ลว. 26 พ.ย.2552 สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ	คณะศึกษาศาสตร์

หมายเลข เอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-2-2.1-7	รายละเอียดประวัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิใน สถาบันการ พลศึกษา วิทยาเขต อุดรธานี	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-2-2.1-8	คู่มือการวิจัย	คณะศึกษาศาสตร์

## ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

### เกณฑ์การประเมิน

- (1) มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ
- (2) มีการดำเนินการ 3 ข้อ
- (3) มีการดำเนินการมากกว่า 3 ข้อ

### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางปทุมพร ศรีอิสาน และนางสาวรัตนา อินธิแสน
เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	3 ข้อ
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	3 ข้อ
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	4 ข้อ

### การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	การดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการ วิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์	- มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการ วิชาการและการนำไปใช้ประโยชน์ (เอกสารหมายเลข 2.2.1)
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์	- มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และ สังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการ ใช้ประโยชน์ (เอกสารหมายเลข 2.2.2)

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	การดำเนินงาน
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	- มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบัน (เอกสารหมายเลข 2.2.3)
4. มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์	- มีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์ (เอกสารหมายเลข 2.2.4)
5. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน	- ยังไม่มีการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีแหล่งเงินทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนวัตกรรมทางการศึกษา มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน และมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงาน วิจัยด้านการเรียนการสอน และนวัตกรรมทางการศึกษา อย่างสม่ำเสมอ และมีการสร้างเครือข่ายวิจัย ด้านนวัตกรรม การเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	- ยังไม่มีการกำหนดแนวทางการพัฒนา อาจารย์ ด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวิจัย และพัฒนานวัตกรรม การเรียนการสอน ไม่มีกลไกการบริหาร วิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์ คิดค้น พัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียน การสอน

แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา
<p>- ควรดำเนินการจัดสรรงบประมาณรายได้เป็นทุนสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่มีความทันสมัยและใช้ประโยชน์ได้จริง โดยให้หัวหน้างานวิจัยร่วมกับหัวหน้างานวิจัยสถาบัน ดำเนินงานร่วมกัน สนับสนุนระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และตั้งเป้าหมายความรู้จากงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์ และการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรม ให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน</p>

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-2-2.2-1	ประกาศสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี เรื่อง การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอน	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-2-2.2-2	ใบประกาศยกย่องของสถาบันสำหรับผู้ที่มียุทธศาสตร์งานด้านวิจัย	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-2-2.2-3	รายละเอียดประวัติผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-2-2.2-4	เว็บไซต์ของคณะศึกษาศาสตร์	<a href="http://www.edipeud.net">www.edipeud.net</a>

ตัวบ่งชี้ 2.3 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์  
ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 1 – 19
- (2) ร้อยละ 20 – 29
- (3) มากกว่าร้อยละ 29

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางปทุมพร ศรีอิสาน และนางสาวรัตนา อินธิแสน
เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ร้อยละ 5
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ 17.64
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 29.41

การดำเนินงาน :

คณะวิชา	จำนวน อาจารย์ ประจำ	จำนวน ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ / นำไปใช้ประโยชน์			คิดเป็นร้อยละ ต่ออาจารย์ ประจำ
		ผลงานที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่/	ผลงานที่ นำไปใช้ ประโยชน์	รวม	
คณะศึกษาศาสตร์	17	5	-	5	29.41

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
2	1	1	4

**แนวทางการพัฒนา :**

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเผยแพร่งานวิจัยและสร้างสรรค์สู่ระดับชาติและนานาชาติ	- จัดตั้งโครงการเผยแพร่งานวิจัยและสร้างสรรค์และส่งเสริมการนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับชาติและนานาชาติ
<b>แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดให้มีโครงการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายภายในและภายนอกเพื่อนำเสนองานวิจัยและงานสร้างสรรค์</li> <li>- กระตุ้นการมีส่วนร่วมในการทำวิจัย สร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมสนับสนุนให้มีการฝึกอบรมนักวิจัยหน้าใหม่เพิ่มมากขึ้น</li> </ul>	

**รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :**

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-2-2.3-1	The Team Teaching English with Rotary Club of Magkhang District at Institute of Physical Education Udonthani	Medwell Jourmals
อด-ศษ-2-2.3-2	The Trend of Pre-Service Physical Education Teacher in the period of fifteen years (2008-2022)	The Social Science 4(6) ;657-661;2009. ISSN; 1818-5800,2009
อด-ศษ-2-2.3-3	Theory to Practice : Prospective Sport Science Curriculum of Institute of Physical Education	The Social Science 4(6) ;654-655;2009. ISSN; 1818-5800,2009
อด-ศษ-2-2.3-4	Discriminate Analysis for risk factors of exercise and sport injuries of residents in Udon Thani province	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กิจกรรมในงาน “การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2552” (Thailand Research Expo 2009) ISSN 1906-6171

หมายเลข เอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-2-2.3-5	Comparisons of learning Achievement and learning Retention in Basic Teaching Profession Course in the Education Program (Physical Education) of Third-Year Students between the Constructivism Teaching Approach and Lecture Teaching Approach.	บทความวิจัย “การประชุมวิชาการ ศึกษาศาสตร์วิจัย ครั้งที่ 2 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

#### ตัวบ่งชี้ 2.4 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

##### เกณฑ์การประเมิน

- (1) 1 – 9,999 บาท ต่อคน
- (2) 10,000 – 14,999 บาท ต่อคน
- (3) มากกว่า 14,999 บาท ต่อคน

##### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางปทุมพร ศรีอิสาน และนางสาวรัตนา อินธิแสน
เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	10,000 บาทต่อคน
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	35,615.88 บาทต่อคน
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	1,176.47 บาทต่อคน

##### การดำเนินงาน :

คณะ	จำนวน อาจารย์ ไม่รวม ลาศึกษาต่อ	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ ภายในสถาบัน	จำนวนเงินวิจัย ต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)
ศึกษาศาสตร์	17	20,000 บาทต่อคน	1,176.47 บาทต่อคน



## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
1	0	0	1

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์มีความรู้ความสามารถด้านงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	- สนับสนุนอาจารย์ให้มีความสนใจในการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
- คณะศึกษาศาสตร์จะดำเนินการจัดสรรงบประมาณรายได้ เป็นทุนสนับสนุนงานวิจัยภายในต่ออาจารย์ประจำ โดยให้หัวหน้างานวิจัยร่วมกับหัวหน้างานวิจัยสถาบันดำเนินงานร่วมกัน และสนับสนุนส่งหัวข้องานวิจัยเพื่อขอรับทุน	

## รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-2-2.4-1	การทดสอบสมรรถภาพทางกายของนักศึกษาสาขา พลศึกษาชั้นปีที่ 2	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 2.5 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์  
ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

- (1) 1–6,999 บาท ต่อคน
- (2) 7,000–9,999 บาท ต่อคน
- (3) มากกว่า 9,999 บาท ต่อคน

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางปทุมพร ศรีอิสาน และนางสาวรัตนา อินธิแสน
เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	3,000 บาทต่อคน
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	0 บาทต่อคน
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	17,647.06 บาทต่อคน

การดำเนินงาน :

คณะ	จำนวน อาจารย์ ไม่รวม ลาศึกษาต่อ	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ <u>ภายนอกสถาบัน</u>	จำนวนเงินวิจัย ต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)
ศึกษาศาสตร์	17	300,000	17,647.06

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถด้านงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	- ควรสนับสนุนส่งเสริมและอำนวยความสะดวกด้านงบประมาณให้กับบุคลากร ในการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งภายในและภายนอก

แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา
- จัดโครงการจัดสรรงบประมาณอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอกสู่วิทยาเขต

**รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :**

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-2-2.5-1	สัญญาว่าจ้างดำเนินการวิจัย ของ บจก. มิตรชูเจียงหนองคาย	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-2-2.5-2	บทคัดย่องานวิจัย เรื่อง ความเป็นไปได้ในการเปิด บจก. มิตรชูเจียงหนองคาย สาขาเมืองอุดรธานี ณ.ตำบลหนองบัว อำเภอ เมืองอุดรธานี จังหวัดอุดรธานี	คณะศึกษาศาสตร์

**ตัวบ่งชี้ 2.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ**

**เกณฑ์การประเมิน**

- (1) ร้อยละ 1 – 24
- (2) ร้อยละ 25 – 39
- (3) มากกว่า ร้อยละ 39

**การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :**

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางปทุมพร ศรีอิสาน และนางสาวรัตน อินธิแสน
เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ร้อยละ 20
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ 17.65
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 11.76

## การดำเนินงาน :

คณะ	จำนวนอาจารย์ ไม่รวม ลาศึกษาต่อ	อาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน	
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำ
ศึกษาศาสตร์	17	2	11.76

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
1	0	0	1

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- คณะศึกษาศาสตร์มีบุคลากรที่มีความรู้ ความสามารถด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	- อาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ควรให้ความสนใจ กับการผลิตงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์ เพื่อขอรับทุนสนับสนุนการ วิจัย
แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา	
- คณะศึกษาศาสตร์จะดำเนินการจัดสรรงบประมาณรายได้ เป็นทุนสนับสนุนงานวิจัยภายในต่อ อาจารย์ประจำ โดยให้หัวหน้างานวิจัยร่วมกับหัวหน้างานวิจัยสถาบันดำเนินงานร่วมกัน และ สร้างขวัญกำลังใจ ส่งเสริมสนับสนุนให้มีนักวิจัยหน้าใหม่เพิ่มขึ้น	

## รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลข เอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-2-2.6-1	ประกาศสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี เรื่อง การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอน	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-2-2.6-2	บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-2-2.6-3	รายชื่ออาจารย์ประจำของคณะศึกษาศาสตร์ที่ได้รับทุน ทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 2.7 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน  
ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 1 – 14
- (2) ร้อยละ 15 – 19
- (3) มากกว่า ร้อยละ 19

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางปทุมพร ศรีอิสาน และนางสาวรัตนา อินธิแสน
เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	ร้อยละ 5
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ 0
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 47.06

การดำเนินงาน :

คณะ	จำนวนอาจารย์ ไม่รวม ลาศึกษาต่อ	อาจารย์ที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน	
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำ
ศึกษาศาสตร์	17	8	47.06

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

**แนวทางการพัฒนา :**

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- บุคลากรคณะศึกษาศาสตร์มีความรู้ความสามารถด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	- สนับสนุนบุคลากรส่งหัวข้อโครงการวิจัยเพื่อของบประมาณจากหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชน
<b>แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา</b>	
- โครงการจัดทำและพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยจัดโครงการจัดสรรงบประมาณจากภายนอก เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	

**รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :**

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-2-2.7-1	ประกาศสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี เรื่อง การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอน	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-2-2.7-2	บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-2-2.7-3	รายชื่ออาจารย์ประจำของคณะศึกษาศาสตร์ที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	คณะศึกษาศาสตร์

### มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

การให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นประโยชน์ เป็นที่พึงและเป็นแหล่งอ้างอิงทางวิชาการและวิชาชีพ เสนอแนะแนวทางที่เหมาะสมสอดคล้อง เพื่อเสริมสร้างความมั่นคงและความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตลอดจนการส่งเสริมบทบาททางวิชาการและวิชาชีพของสถาบันการศึกษาในการพัฒนาสังคมเรียนรู้และสังคมความรู้ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสาธารณะ

ตัวบ่งชี้ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย :

ตัวบ่งชี้ 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 1-19
- (2) ร้อยละ 20-29
- (3) มากกว่าร้อยละ 29

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายนพดล ปัญญาจักร
เป้าหมาย 2552	ร้อยละ 50
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ 100
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 100

## การดำเนินงาน :

คณะวิชา	จำนวน อาจารย์ ประจำ	จำนวนกิจกรรม				คิดเป็นร้อยละ ต่ออาจารย์ ประจำ
		การบริการวิชาการและวิชาชีพ				
		1	2	3	4	
คณะศึกษาศาสตร์	17	10	10	0	0	117.65

หมายเหตุ 1. วิทยากร 2. บริการวิชาการ/วิชาชีพ เช่น ผู้ตัดสิน จัดการแข่งขัน ทดสอบสมรรถภาพ เป็นต้น 3. บริการเครื่องมือ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ 4. อื่น ๆ

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

িংเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีกิจกรรมโครงการให้บริการวิชาการอย่างหลากหลายและสนองต่อความต้องการของสังคม	-มีการบริการชุมชนในด้านวิชาการและวิชาชีพสูงมากทำให้นักศึกษาที่ร่วมบริการชุมชนไม่มีเวลาเรียนจึง ต้องหาเวลาว่างในการศึกษาเพิ่มเติมเพื่อให้ทันกับนักศึกษาส่วนใหญ่
แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา	
<p>ควรมีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มอบงานบริการชุมชนจัดเตรียมนักศึกษาที่มีความสามารถด้านต่างๆ ในการบริการชุมชนเพื่อสับเปลี่ยนให้นักศึกษาได้เฉลี่ยภาระงานในการบริการชุมชน</li> <li>2) มีการอบรมอาสาสมัครให้มีศักยภาพและสมรรถนะในการบริการชุมชนด้านกีฬาที่หลากหลาย</li> <li>3) มีการวิเคราะห์งานที่สมควรให้การสนับสนุนอย่างเต็มที่และจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสมมากยิ่งขึ้น</li> </ol>	



## รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-3-3.1-1	ขอความอนุเคราะห์ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 096 / 9 มี.ย.52
อด-ศษ-3-3.1-2	ขอความอนุเคราะห์วิทยากรฯ /โครงการแลกเปลี่ยนและแสดงศิลปวัฒนธรรมประจำชาติ	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 097 / 9 มี.ย.52
อด-ศษ-3-3.1-3	ขอความอนุเคราะห์ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 100 / 12 มี.ย.52
อด-ศษ-3-3.1-4	ขอเชิญเป็นวิทยากร โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับคณะครู-อาจารย์ โรงเรียนช่างกลอุดรธานี	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 110 / 16 ก.ค.52
อด-ศษ-3-3.1-5	ขอเชิญเป็นวิทยากร โครงการส่งเสริมสุขภาวะในมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 111 / 16 ก.ค.52
อด-ศษ-3-3.1-6	การแข่งขันกีฬา “อาเซียนสกูลเกมส์”ครั้งที่ 1	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 112 / 16 ก.ค.52
อด-ศษ-3-3.1-7	ขอตัวบุคลากรปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ตัดสินกีฬามวยปล้ำที่จังหวัดตรัง	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 115 / 23 ก.ค.52
อด-ศษ-3-3.1-8	ขอตัวบุคลากรปฏิบัติหน้าที่จัดการแข่งขัน/การแข่งขันกีฬาเอเชียนมาเชียลอาร์ทเกมส์ ครั้งที่ 1	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 128 / 30 ก.ค.52
อด-ศษ-3-3.1-9	ขอเชิญเป็นวิทยากร โครงการฝึกอบรมให้กับพนักงานเจริญโฮเต็ลอุดรธานี	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 136 / 13 ก.ค.52
อด-ศษ-3-3.1-10	ขอความอนุเคราะห์วิทยากรฯ/โครงการฝึกอบรมลูกเสือเหล่าอากาศ ประจำปี 2552	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 130 / 3 ส.ค.52
อด-ศษ-3-3.1-11	ขอความอนุเคราะห์วิทยากรฯ/โครงการแอโรบิคเพื่อสุขภาพ	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 139 / 13 ส.ค.52
อด-ศษ-3-3.1-12	ขอความอนุเคราะห์วิทยากร/โครงการส่งเสริมการออกกำลังกายและเพื่อสุขภาพ ประจำปี 2552	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 143 / 28 ส.ค.52
อด-ศษ-3-3.1-13	ขอสนับสนุนวิทยากรโครงการอบรมผู้นำออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ ปี 2552	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 162 / 18 ก.ย.52

หมายเลข เอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-3-3.1- 14	ขอเชิญเป็นวิทยากร โครงการบริหารงานส่งเสริมการ ออกกำลังกายและกีฬาเพื่อสุขภาพ	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 152 / 16 ก.ย.52
อด-ศษ-3-3.1- 15	ขอสนับสนุนวิทยากร โครงการประชุมวิชาการ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 161 / 18 ก.ย.52
อด-ศษ-3-3.1- 16	ขอตัวเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่การแข่งขันยิมนาสติก แห่งประเทศไทยครั้งที่ 29	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 168 / 25 ก.ย.52
อด-ศษ-3-3.1- 17	ขอเชิญเป็นกรรมการตัดสินการแข่งขัน TO BE NUMBER ONE DANCERCISE UDONTANI 2009	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 169 / 28 ก.ย.52
อด-ศษ-3-3.1- 18	ขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรช่วยเหลือการจัดการ แข่งขันกีฬาซีเกมส์ ครั้งที่ 25	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 179 / 12 ต.ค.52
อด-ศษ-3-3.1- 19	ขอความอนุเคราะห์ให้บุคลากรเป็นกรรมการตัดสินกีฬา ยิงปืน	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 184 / 15 ต.ค.52
อด-ศษ-3-3.1- 20	การแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 31	ฝ่ายธุรการคณะศึกษาศาสตร์ เลขที่รับ 200 / 26 พ.ย.52

ตัวบ่งชี้ 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ  
เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 1 – 14
- (2) ร้อยละ 15 – 24
- (3) มากกว่าร้อยละ 24

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายพนพล ปัญญาจักร/นายประพนธ์ พูลลาภ
เป้าหมาย 2552	ร้อยละ 20
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ 5.88
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 11.76

การดำเนินงาน :

คณะ	จำนวน อาจารย์ รวม ลาศึกษา ต่อ	จำนวน			ร้อยละต่อ อาจารย์ ประจำ
		ที่ปรึกษา/ กรรมการ วิทยานิพนธ์	กรรมการ วิชาการ/ วิชาชีพ	รวม	
คณะศึกษาศาสตร์	17	2	-	2	11.76

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
1	0	1	2

แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- อาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์มีศักยภาพในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษาหลายฝ่าย	- ขาดการประชาสัมพันธ์ด้านศักยภาพให้ภายนอกรับรู้
<b>แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา</b>	
- สร้างเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญร่วมกับ สพท. หรือบุคลากรสายวิชาชีพเดียวกัน	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-3-3.2-1	คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระของ นางศศิธร นรินทร์านนท์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-3-3.2-2	คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าอิสระของ นายวณิช นรินทร์านนท์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-3-3.2-3	เอกสารการศึกษาค้นคว้าของนักศึกษาปริญญาโท จำนวน 10 เล่ม	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ดำเนินการข้อแรก
- (2) ดำเนินการ 2 ข้อแรก
- (3) ดำเนินการมากกว่า 2 ข้อแรก

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	คณะศึกษาศาสตร์
เป้าหมาย 2552	2 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	-
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	2 ข้อแรก

## การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/ วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย	1. มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/ วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/ วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ	2. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/ วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ
3. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/ วิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ	-
4. มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการ/ วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ	-
5. มีการบูรณาการจัดการเรียนการสอนกับการวิจัยและการบริการวิชาการ/ วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ	-

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
2	1	1	4

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
คณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนมาเป็นเวลานานและต่อเนื่อง จึงมีความรู้และประสบการณ์สูง	คณาจารย์ของคณะศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่ยังไม่ได้ให้ความสำคัญต่อการวิเคราะห์สรุปและประเมินผล การดำเนินการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนเท่าที่ควรจะเป็น

แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา
<p>คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) กำหนดนโยบายเรื่องการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชน คณาจารย์ผู้ให้บริการควรมีแบบสอบถาม เพื่อแสดงความพึงพอใจของผู้รับบริการ</li> <li>2) กำหนดนโยบายให้คณาจารย์นำความรู้และประสบการณ์จากการบริหารวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัยในหน้าที่ปกติและสรุปผลงานนำเสนอผู้บริหารตามลำดับขั้น</li> </ol>

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-3-3.3-1	คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาการศึกษาคั่นคว้าวอิสระของ นางศศิธร นรินทรานนท์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-3-3.3-2	คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาการศึกษาคั่นคว้าวอิสระของ นายวณิช นรินทรานนท์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-3-3.3-3	เอกสารการศึกษาคั่นคว้าวของนักศึกษาปริญญาโท จำนวน 10 เล่ม	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 3.4 ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

- (1) 1 – 4,999 บาท ต่อคน
- (2) 5,000 – 7,499 บาท ต่อคน
- (3) มากกว่าหรือเท่ากับ 7,500 บาท ต่อคน

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	คณะศึกษาศาสตร์
เป้าหมาย 2552	7,500 บาทต่อคน
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	- บาทต่อคน
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	30,247.06 บาทต่อคน

## การดำเนินงาน :

คณะ	จำนวน อาจารย์ <u>ไม่รวม</u> ลาศึกษาต่อ	ค่าใช้จ่ายใน การบริการ วิชาการและ วิชาชีพ (บาท)	มูลค่า ในการบริการ วิชาการและ วิชาชีพ (บาท)	รวม (บาท)	ค่าใช้จ่าย และ มูลค่า ต่ออาจารย์ ประจำ (บาทต่อคน)
ศึกษาศาสตร์	17	412,000	102,200	514,200	30,247.06

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อัตรากำลังประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
คณะศึกษาศาสตร์ เป็นสถาบันในท้องถิ่นที่มีภารกิจในการบริการวิชาการและวิชาชีพต่อชุมชน และหน่วยงานในพื้นที่รับผิดชอบของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	การบริการทางวิชาการและวิชาชีพของคณาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่จะเป็นการบริการแบบให้เปล่า ซึ่งมีมูลค่าสูงควรมีการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้จัดสรรค่าใช้จ่ายเพื่อกิจกรรมดังกล่าวต่อไป
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดทำสรุปผลของคณาจารย์ที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศ แสดงถึงศักยภาพของคณะฯ ต่อไป</li> <li>2) ดำเนินโครงการสร้างเครือข่ายเพื่อจัดระบบของคณะศึกษาศาสตร์ในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนและสังคม</li> <li>3) ประสานงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในโครงการบริการวิชาและวิชาชีพเพื่อสังคม</li> </ol>	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-3-3.4-1	งบรายจ่ายอื่น โครงการผลิตครูพลศึกษา กีฬา และ นันทนาการ ประจำปีงบประมาณ 2552	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-3-3.4-2	รายงานสรุปค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการ และวิชาชีพเพื่อสังคมของอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-3-3.4-3	หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการให้บริการวิชาการ	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 65 – 74
- (2) ร้อยละ 75 – 84
- (3) มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	คณะศึกษาศาสตร์
เป้าหมาย 2552	ร้อยละ 75
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ -
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 86.72

การดำเนินงาน :

คณะวิชา	ร้อยละระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		
	การให้บริการภายในวิทยาเขต	การให้บริการนอกสถานที่	ภาพรวม
คณะศึกษาศาสตร์	85.22 %	88.22 %	86.72 %



## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินการบริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนและสังคมมาเป็นเวลานานและต่อเนื่องจนเป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปในเขตพื้นที่บริการ ของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอุดรธานี ใน 5 จังหวัด ได้แก่ สกนคร เลข หนองบัวลำภู หนองคาย และอุดรธานี	-คณาจารย์ที่ให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่ชุมชนและสังคมควรเน้นคุณภาพการให้บริการ การพัฒนาจิตสาธารณะ และส่งเสริมการบริการอย่างมืออาชีพ
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินการดังนี้	
1) กำหนดนโยบายในการให้บุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์เน้นการบริการวิชาการและวิชาชีพสู่ความเป็นเลิศ	
2) ดำเนินโครงการอบรมพัฒนานักศึกษาที่มีภารกิจในการร่วมเป็นผู้ให้บริการและวิชาชีพต่อชุมชนและสังคม	
3) ดำเนินกิจกรรมประเมินผลอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาการบริการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง	

## รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษย-3-3.5-1	แบบรายงานความพึงพอใจของผู้รับบริการของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์

## มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การอนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา เผยแพร่เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ภูมิปัญญาท้องถิ่นอันเป็นมรดกไทย และการบูรณาการในการผลิตบัณฑิต การวิจัย และการบริการวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการสร้างสรรค์และส่งเสริมภูมิปัญญาไทยให้เป็นรากฐานของการพัฒนาองค์ความรู้ที่สามารถพัฒนาสู่สากล

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

#### เกณฑ์การประเมิน

- (1) ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก
- (2) ดำเนินการ 3 ข้อแรก
- (3) ดำเนินการมากกว่า หรือเท่ากับ 4 ข้อแรก

#### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR):

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	อ.ชนะ ฤทธิธรรม/ อ.ไพวัน เพลิดพราว
เป้าหมาย 2552	2 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	4 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	5 ข้อแรก

#### การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
1. มีการกำหนด นโยบายที่ชัดเจนปฏิบัติได้และมีแผนงานรองรับ	- มีแผนงาน โครงการและคำสั่งแต่งตั้ง ( เอกสารหมายเลข 4-4.1-1- 4-4.1-5)
2. มีการกำหนดกิจกรรมหรือโครงการที่เป็นประโยชน์สอดคล้องกับแผนงาน และมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	1. มีการประชุม 2. มีการเสนอโครงการ 3. คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ 4. ดำเนินการ 5. เอกสารหมายเลข 4-4.1-1- 4-4.1-5

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
3. มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับภารกิจด้านอื่น ๆ	- ธรรมนูญ /ประกาศ /ประสานงาน ภาพกิจกรรม ( เอกสารหมายเลข 4-4.1-1- - 4-4.1-5)
4. มีการส่งเสริมการดำเนินงานด้านศิลปวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ การจัดทำฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรม การสร้างบรรยากาศศิลปะและวัฒนธรรม การจัดกิจกรรม ประชุม เสวนาทางวิชาการ การจัดสรรงบประมาณสนับสนุน อย่างพอเพียงและต่อเนื่อง	- จัดกิจกรรมส่งเสริมอย่างต่อเนื่อง
5. มีการกำหนดหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรม โดยผู้เชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติหรือนานาชาติ	- ลงฐานข้อมูลด้านศิลปวัฒนธรรมที่ <a href="http://www.edipeud.net">www.edipeud.net</a> (เว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์)
6. มีการเผยแพร่และบริการด้านศิลปวัฒนธรรมในระดับชาติและนานาชาติ อาทิ มีสถานที่หรือเวทีแสดงผลงานจัดทำวารสารศิลปวัฒนธรรมในระดับต่าง ๆ มีความร่วมมือในการให้บริการวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรมกับสังคมในระดับต่าง ๆ	-

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนมีแผนงานรับรองการส่งเสริมเผยแพร่	- ควรจัดทำฐานข้อมูลด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและจัดทำวารสาร - ควรมีการกำหนดนโยบายหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญซึ่งผลงานต้องเป็นที่ยอมรับ

แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา
- จัดตั้งศูนย์อนุรักษ์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอุดรธานี

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลข เอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-4-4.1-1	โครงการวันไหว้ครู	งานกิจการนักศึกษา /ฝ่ายกิจการนักศึกษา
อด-ศษ-4-4.1-2	โครงการอบรมเผยแพร่เอกลักษณ์ไทย มหกรรมการเล่นกีฬาไทย	งานอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม/ฝ่ายกิจการพิเศษ
อด-ศษ-4-4.1-3	โครงการวันแม่	งานกิจกรรมนักศึกษา/ฝ่ายกิจการนักศึกษา
อด-ศษ-4-4.1-4	โครงการอบรมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทย (กระบี่กระบอง)	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-4-4.1-5	โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม บริการจัดการเรียนรู้วิชากีฬาไทยและการเล่นพื้นเมือง โรงเรียนในเขตพื้นที่ให้บริการ 5 จังหวัด	งานวิชาการ
อด-ศษ-4-4.1-6	โครงการอนุรักษ์ประเพณีไทยและวัฒนธรรมไทย (วันสงกรานต์)	งานอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม/ฝ่ายกิจการพิเศษ

ตัวบ่งชี้ 4.2 ร้อยละของโครงการ/ กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 1.00 – 1.49
- (2) ร้อยละ 1.50 – 1.99
- (3) มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2.00

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR):

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	อ.ชนะ ฤทธิธรรม/ อ.ไพวัน เพลิดพราว
เป้าหมาย 2552	ร้อยละ 2
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ 1.18
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 2.32

การดำเนินงาน :

คณะ / หน่วยงาน	จำนวน นักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่า <u>ปีการศึกษานั้น</u>	โครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปวัฒนธรรม	
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีการศึกษานั้น
ศึกษาศาสตร์	258.61	6	2.32

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างพร้อมเพรียง	- ควรส่งเสริมคุณธรรมนำกิจกรรม
<b>แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา</b>	
- ควรพัฒนาจิตทุกป้ายวันพุธของสัปดาห์ ( เป็นกิจกรรมที่ทำอย่างต่อเนื่อง)	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-4-4.2-1	โครงการวันไหว้ครู	งานกิจการนักศึกษา / ฝ่ายกิจการนักศึกษา
อค-ศษ-4-4.2-2	โครงการอบรมเผยแพร่เอกลักษณ์ไทย มหกรรมการเล่นกีฬาไทย	งานอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม/ฝ่ายกิจการพิเศษ
อค-ศษ-4-4.2-3	โครงการวันแม่	งานกิจกรรมนักศึกษา/ฝ่ายกิจการนักศึกษา
อค-ศษ-4-4.2-4	โครงการอบรมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมไทย (กระบี่กระบอง)	คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-4-4.2-5	โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม บริการจัดการเรียนรู้วิชากีฬาไทยและการเล่นพื้นเมือง โรงเรียนในเขตพื้นที่ให้บริการ 5 จังหวัด	งานวิชาการ
อค-ศษ-4-4.2-6	โครงการอนุรักษ์ประเพณีไทยและวัฒนธรรมไทย(วันสงกรานต์)	งานอนุรักษ์และเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรม/ฝ่ายกิจการพิเศษ

ตัวบ่งชี้ 4.3 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบ่งชี้การ

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 0.01 – 0.49 ของงบดำเนินการ
- (2) ร้อยละ 0.50 – 0.99 ของงบดำเนินการ
- (3) มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 1.00 ของงบดำเนินการ

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	อ.ชนะ ฤทธิธรรม/ อ.ไพวัน เพลิดพราว
เป้าหมาย 2552	ร้อยละ 1
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ 0.08
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 1.25

## การดำเนินงาน :

คณะ /หน่วยงาน	งบดำเนินการ ที่ตั้งไว้ ในปีการศึกษานั้น	จำนวน (บาท)			คิดเป็น ร้อยละ ต้องบ ดำเนิน การ
		ค่าใช้จ่าย	มูลค่า	รวม	
ศึกษาศาสตร์	19,664,138.23	-	245,500	245,500	1.25

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีโครงการส่งเสริม อาจารย์และนักศึกษาให้ความ ร่วมมือดีมาก	- ควรจัดสรรงบประมาณ ให้มากยิ่งขึ้น
<b>แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา</b>	
- จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตลอดปีอย่างหลากหลายและให้สอดคล้องกับงบประมาณ	

## รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลข เอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-4-4.3-1	โครงการวันไหว้ครู	งานกิจการนักศึกษา /ฝ่ายกิจการ นักศึกษา
อด-ศษ-4-4.3-2	โครงการอบรมเผยแพร่เอกลักษณ์ไทย มหกรรมการเล่นกีฬาไทย	งานอนุรักษ์และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม/ฝ่ายกิจการพิเศษ
อด-ศษ-4-4.3-3	โครงการวันแม่	งานกิจกรรมนักศึกษา/ฝ่ายกิจการ นักศึกษา
อด-ศษ-4-4.3-4	โครงการอบรมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม ไทย (กระบี่กระบอง)	คณะศึกษาศาสตร์

หมายเลข เอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-4-4.3-5	โครงการวันลอยกระทง	งานกิจกรรมนักศึกษา/ฝ่ายกิจการพิเศษ
อค-ศษ-4-4.3-6	โครงการทำบุญตักบาตร หลากหลายแต่งกาย พื้นเมือง สืบสานประเพณีสงกรานต์ สมาน ไมตรีกีฬาไทย	งานอนุรักษ์และเผยแพร่ ศิลปวัฒนธรรม/ฝ่ายกิจการพิเศษ
อค-ศษ-4-4.3-7	สรุปมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	คณะศึกษาศาสตร์



## มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

การบริหารและการจัดการศึกษาที่ประชาคมในและนอกสถาบัน และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมตามหลักการบริหารจัดการที่ดี เน้นการกระจายอำนาจ กำกับด้วยนโยบาย การวางแผน ภาวะผู้นำของผู้บริหาร การพัฒนาบุคลากร ที่เป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย และการบริหาร โดยมุ่งสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการรวมทั้งการสร้างเสถียรภาพทางการเงิน การใช้จ่ายอย่างคุ้มค่า มีอิสระ คล่องตัว โปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้

### ตัวบ่งชี้ 5.1 ระดับคุณภาพของสภาสถาบัน/กรรมการบริหารสถาบัน

#### เกณฑ์การประเมิน

- (1) 1-3 ข้อ
- (2) 4 ข้อ
- (3) มากกว่าหรือเท่ากับ 5 ข้อ

#### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	คณะศึกษาศาสตร์
เป้าหมาย 2552	-
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	-
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	-

#### ไม่ประเมินระดับคณะ

## ตัวบ่งชี้ 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก

### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณที่ขอรับการประเมิน
2. มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการจัดการความรู้

### เกณฑ์การประเมิน

- (1) ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก
- (2) ดำเนินการ 3 ข้อแรก
- (3) ดำเนินการมากกว่า 3 ข้อแรก

### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายโสภณ ศรีอิสาน / นางปทุมพร ศรีอิสาน
เป้าหมาย 2552	3 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ดำเนินการมากกว่า 3 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	4 ข้อแรก

### การดำเนินงาน :

แผนการจัดการความรู้เรื่อง	การดำเนินงาน		การติดตาม และ ประเมิน ผล	การนำผล การประเมิน ไปปรับใช้ใน การพัฒนาฯ
	เป้าหมาย	ผลสำเร็จ	(มี/ไม่มี)	(มี/ไม่มี)
1. ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา	3	4	มี	มี

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-คณะศึกษาศาสตร์ มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ มีการดำเนินการตามแผนและสำเร็จตามเป้าหมายของแผนร้อยละ 100 รวมทั้งดำเนินการพัฒนาให้มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง	-ควรมีการนำผลการประเมิน การจัดการความรู้เผยแพร่และส่งเสริมให้เป็นกระบวนการปกติในการบริหารงานของคณะฯ และ สถาบันต่อไป
<b>แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา</b>	
-รองคณบดีควรจัดหางบประมาณสนับสนุนในการจัดทำแผนการเรียนรู้	

## รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-5-5.2-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.2-2	แผนการจัดการความรู้ของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.2-3	สรุปรายงานผลการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.2-4	แผนพัฒนาการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.2-5	คำขอตั้งงบประมาณ โครงการสนับสนุนและพัฒนางานวิชาการ	งานแผนและงบประมาณ คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.2-6	ผลงานวิจัยความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต	งานวิจัย คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.2-7	รายงานการประเมินตนเองของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2552	คณะศึกษาศาสตร์

### ตัวบ่งชี้ 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

#### เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)

1. มีคณะกรรมการ/ คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
2. มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ
4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน
5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน

#### เกณฑ์การประเมิน

- (1) ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก
- (2) ดำเนินการ 3 ข้อแรก
- (3) ดำเนินการมากกว่า 3 ข้อแรก

#### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายเดิป โต คติพจน์
เป้าหมาย 2552	4 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	3 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	4 ข้อแรก

#### การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
1. มีคณะกรรมการ/ คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	- จัดทำคำสั่งปฏิบัติงาน
2. มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	- จัดทำยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาสถาบันฯ -
3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ	- จัดทำยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาสถาบันฯ

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน	- จัดทำยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาสถาบันฯ
5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน	- จัดทำยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาสถาบันฯ

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีการจัดทำแผนในระดับสถาบันฯ	- ควรมีการบริหารจัดการภายในคณะ ซึ่งคณะยังมีบทบาทน้อยในงานบริหารจัดการภายใน
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
- กระจายอำนาจการทำงาน เช่น งานแผนฯ ควรมีการกำกับดูแลโดยตรงคณะฯ	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-5-5.3-1	คำสั่งสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ที่ 196 /2550 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงานในการพัฒนา สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี (2550-2554)	ฝ่ายแผนและพัฒนา
อค-ศษ-5-5.3-2	ยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี	ฝ่ายแผนและพัฒนา

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-5-5.3-3	รายงานการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี กับแผนยุทธศาสตร์สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี แผนยุทธศาสตร์การท่องเที่ยวและกีฬา และแผนยุทธศาสตร์ชาติ	คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-5-5.3-4	สรุปกิจกรรมการพัฒนายุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงานสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี	คณะศึกษาศาสตร์

#### ตัวบ่งชี้ 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

##### เกณฑ์การประเมิน

- (1) ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก
- (2) ดำเนินการ 3 ข้อแรก
- (3) ดำเนินการมากกว่า 3 ข้อแรก

##### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายโสภณ ศรีอิสาน/นางสาวชลดา หมู่หาญ
เป้าหมาย 2552	3 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ดำเนินการมากกว่า 4 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ครบทุกข้อ

##### การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	- มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ปฏิบัติงานในการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2552 ระดับสถาบัน - โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	- การจัดทำตารางการใช้ห้องเรียนร่วมกับศูนย์ฯ มมส. โดยวิเคราะห์แล้วว่า การใช้ห้องเรียนดังกล่าวสามารถดำเนินการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	- จัดทำหนังสือบันทึกข้อความในการขอบุคลากรในสถาบันที่อยู่ต่างคณะเพื่อการเรียนการสอน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	- การมีหนังสือขอบุคลากร นักศึกษาไปปฏิบัติหน้าที่นอกสถาบัน - การจัดทำโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู โดยให้นักศึกษาออกฝึกในโรงเรียนเครือข่ายของสถาบันฯ
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	- การใช้บุคลากรในคณะอื่นทำให้สามารถประหยัดงบประมาณการจ้างบุคลากร - การส่งนักศึกษาออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูตามโรงเรียนต่าง ที่เป็น โรงเรียนเครือข่ายทำให้สามารถประหยัดงบประมาณในการจัดตั้งโรงเรียนสาธิตสำหรับปฏิบัติการได้

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- การมีคำสั่งที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานเพื่อผู้ที่มีชื่อในคำสั่งได้ดำเนินการในการวางแผนวิเคราะห์ และดำเนินงาน	- ในการลงมือปฏิบัติงานยังขาดความร่วมมืออย่างจริงจังจากบุคลากร

แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา
- จัดทำแผน วิเคราะห์ ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ทั้งในระดับคณะฯ และระดับสถาบันฯ

**รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :**

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-5-5.4-1	บันทึกข้อความขอความอนุเคราะห์อาจารย์ผู้สอน	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.4-2	ข้อมูลพื้นฐานของงานโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.4-3	หนังสือขอใช้ห้องเรียนมหาวิทยาลัยมหาสารคาม ศูนย์พัฒนาการศึกษาอุดรธานี	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.4-4	คำสั่งโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.4-5	รายชื่อโรงเรียนเครือข่าย	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.4-6	ตารางแสดงการประหยัคงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

**เกณฑ์การประเมิน**

- (1) ดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก
- (2) ดำเนินการ 2 ข้อแรก
- (3) ดำเนินการมากกว่า 2 ข้อแรก

**การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :**

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางสุวลัยพร พันธุ์โยธี
เป้าหมาย 2552	3 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	3 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	3 ข้อแรก



## การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
1. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	- มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ด้านบุคลากร นักศึกษา หลักสูตรและการวิจัย
2. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	- มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลด้วยการใช้ Password และ User Name
3. มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	- มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล ด้วยการสอบถามผู้ใช้
4. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	- มีการนำผลการประเมินในข้อ 2 และ 3 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	0	4

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีระบบฐานข้อมูลของคณะศึกษาศาสตร์เพื่อใช้ในการอ้างอิงและประชาสัมพันธ์	- ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลเป็นปัจจุบันและต่อเนื่อง
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
- ควรจัดหาหรือส่งเสริมให้บุคลากรได้ให้ความสำคัญในการเขียนและพัฒนาเว็บไซต์และระบบฐานข้อมูล	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-5-5.5-1	คำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบทำระบบฐานข้อมูลของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-5-5.5-2	บันทึกการขออนุมัติจัดทำระบบฐานข้อมูลของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-5-5.5-3	ระบบ E-education ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี	<a href="http://www.ipeud.ac.th/">http://www.ipeud.ac.th/</a>
อค-ศษ-5-5.5-4	เว็บไซต์สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี	<a href="http://www.ipeud.ac.th/">http://www.ipeud.ac.th/</a>

ตัวบ่งชี้ 5.6 สนิททรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)

เกณฑ์การประเมิน

- (1) 1-64,999บาท
- (2) 65,000-99,999บาท
- (3) มากกว่าหรือเท่ากับ 100,000 บาท

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางสาวจีระภา รวมธรรม
เป้าหมาย 2552	100,000 บาท
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	-บาท
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	640,767.41 บาท

## การดำเนินงาน :

คณะ/หน่วยงาน	มูลค่าสินทรัพย์ถาวรสุทธิ (ที่หักค่าเสื่อมราคาสะสม) <u>ณ สิ้นปีงบประมาณนั้น</u>				จำนวน นักศึกษา เต็มเวลา เทียบเท่า <u>ปีงบประมาณ</u> <u>นั้น</u>	สินทรัพย์ ถาวร ต่อจำนวน นักศึกษา เต็มเวลา เทียบเท่า
	ครุภัณฑ์	อาคาร สถานที่	ที่ดิน	รวม		
ศึกษาศาสตร์	3,6178,823.77	236,760.97	103,681,801.13	140,097,385.86	218.64	640,767.41

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อัตรากำลังประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
คณะศึกษาศาสตร์ เป็นสถาบันที่มีอาคาร สถานที่ สนามกีฬากลางแจ้ง รวมทั้งครุภัณฑ์ที่รวมมูลค่าสูง	ควรดำเนินการใช้ครุภัณฑ์ อาคารฝึกกีฬา สนามกีฬากลางแจ้งให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด เพื่อสามารถส่งผลต่อนักศึกษา และนักเรียน เยาวชน ประชาชนต่อไป
แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา	
คณะศึกษาศาสตร์ ควรดำเนินการดังนี้ 1) มีกิจกรรม โครงการที่ให้บุคลากรที่มีส่วนร่วมได้ให้ข้อเสนอแนะความคิดเห็นในการพัฒนาการใช้ครุภัณฑ์ บุคลากร อาคาร สถานที่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด 2) มีกิจกรรม โครงการที่บำรุงรักษาและพัฒนาอาคาร สถานที่ ที่ดิน และครุภัณฑ์ของหน่วยงานให้คงสภาพที่สมบูรณ์และสามารถให้บริการบุคลากรภายในและบุคลากรภายนอกได้อย่างมีประสิทธิภาพ	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-5-5.6-1	รายงานสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	สำนักงานรองอธิการบดี
อค-ศษ-5-5.6-2	มูลค่า (In kind) ของที่ดินสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอุดรธานี	คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-5-5.6-3	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)

เกณฑ์การประเมิน

- (1) มากกว่าหรือเท่ากับ บวก 10% หรือ น้อยกว่าหรือเท่ากับ ลบ 10% ของเกณฑ์
- (2) 5 – 9.99 % และ -5 – (-9.99) % ของเกณฑ์
- (3) (-4.99) – 4.99 % ของเกณฑ์

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	งานการเงิน
เป้าหมาย 2552	+7 % ของเกณฑ์
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	- 19.88 %
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	0.74 %

การดำเนินงาน :

คณะ/หน่วยงาน	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า <u>ปีงบประมาณ</u> <u>นั้น</u>	ค่าใช้จ่ายทั้งหมด (บาท)				ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
		เงินเดือน/ค่าตอบแทน	งบค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ	อื่น ๆ (ค่าเสื่อมราคา/สาธารณูปโภค/อุดหนุน/ค่าจ้าง)	รวม	
ศึกษาศาสตร์	218.64	8,762,732.49	3,583,843.76	7,317,561.97	19,664,138.23	89,938.43

### ค่าใช้จ่ายทั้งหมดเทียบกับเกณฑ์ค่าใช้จ่ายปกติ

คณะวิชา/หน่วยงาน	เกณฑ์ปกติของ ค่าใช้จ่ายต่อ นักศึกษา (บาท/คน)	ค่าใช้จ่ายต่อ นักศึกษา	ส่วนต่างค่าใช้จ่าย ทั้งหมดต่อนักศึกษา กับเกณฑ์ปกติ	ร้อยละค่าใช้จ่าย ทั้งหมดต่อ จำนวนนักศึกษา เทียบกับเกณฑ์ ปกติ
คณะศึกษาศาสตร์	90,610.-	89,938.43	671.57	0.74

### ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน)

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

### แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- คณะศึกษาศาสตร์สถาบันการพลศึกษาวิทยาเขต อุดรธานี ดำเนินการใช้จ่ายเงินทั้งหมดต่อจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าได้อยู่ในเกณฑ์สูงสุด	- การเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้มากขึ้นในแต่ละ ปีการศึกษา
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
- การรักษาสภาพนักศึกษาให้คงจำนวน โดยการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพราะนักศึกษามีไม่มาก แต่ไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร เด็กบางคนมีปัญหาแล้วแก้ปัญหาไม่ได้ ก็ไม่มาเรียน เวลาเรียนไม่ พอ แล้วก็หายไปโดยไม่ทราบสาเหตุ	

### รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลข เอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-5-5.7-1	รายงานค่าใช้จ่ายงบประมาณเงินเดือน ค่าตอบแทน ค่าวัสดุ ค่าใช้สอย ค่าสาธารณูปโภค เงินอุดหนุนและค่าเสื่อมราคา	การเงิน/สำนักงานรอง
อด-ศษ-5-5.7-2	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) ของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.7-3	นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์

### ตัวบ่งชี้ 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดบังดำเนินการ

#### เกณฑ์การประเมิน

- (1) 1 – 4 % ของงบดำเนินการ
- (2) 5 – 9 % หรือ มากกว่า 15 % ของงบดำเนินการ
- (3) 10 – 15 % ของงบดำเนินการ

#### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	งานการเงิน
เป้าหมาย 2552	10 % ของงบดำเนินการ
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	0.00063 % ของงบดำเนินการ
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	3.28 % ของงบดำเนินการ

#### การดำเนินงาน :

คณะ/หน่วยงาน	งบดำเนินการ ที่ได้รับ/ที่ตั้งไว้	ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	เงินเหลือจ่ายสุทธิ	ร้อยละ เงินเหลือจ่ายสุทธิ ต้องบดบังดำเนินการ
	(A)	(B)	(A) – (B)	(5.8)
ศึกษาศาสตร์	20,330,176.76	19,664,138.23	666,038.53	3.28

#### ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) : (ปีที่แล้วไม่ประเมิน)

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
1	0	1	2

#### แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและมีเงิน ค่าตอบแทนในระดับสูง	- หาแหล่งเงินทุนเพื่อเพิ่มรายได้ ให้มีเงิน เหลือจ่ายมากขึ้น

<b>แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา</b>
- วางแผนหาแหล่งเงินทุน

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-5-5.8-1	บันทึกรายงานเงินเหลือจ่าย	การเงิน

ตัวบ่งชี้ 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 1-34
- (2) ร้อยละ 35 -49
- (3) มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 50

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายโสภณ ศรีอิสาน/นางสาวชลดา หมุ่มหาญ
เป้าหมาย 2552	ร้อยละ 35
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ 35.29
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 64.71

การดำเนินงาน :

คณะวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ	จำนวนอาจารย์ประจำ		คิดเป็นร้อยละของอาจารย์ประจำ
		เข้าร่วมประชุมวิชาการ	นำเสนอผลงานวิชาการ	
คณะศึกษาศาสตร์	17	9	2	64.71

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- การเข้าร่วมประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง	- การสนับสนุนงบประมาณในการเข้าร่วมอบรม บางครั้งมีโครงการดี ๆ เข้ามา แต่บุคลากรไม่มีโอกาสเข้าร่วม เนื่องจากไม่มีงบประมาณสนับสนุน
<b>แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา</b>	
- ส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณ และเผยแพร่ความรู้เพื่อการพัฒนาสถาบันฯ	

## รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-5-5.9-1	บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.9-2	รายงานจำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการในประเทศ ปีการศึกษา 2552	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.9-3	รายงานจำนวนอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการต่างประเทศ ปีการศึกษา 2552	คณะศึกษาศาสตร์



ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับรางวัลผลงานทางวิชาการหรือวิชาชีพใน  
ระดับชาติหรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 0.1 – 0.99
- (2) ร้อยละ 1 – 1.99
- (3) มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 2.00

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	คณะศึกษาศาสตร์
เป้าหมาย 2552	ร้อยละ 0.5
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ 5.56
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 11.76

การดำเนินงาน :

คณะวิชา	จำนวน อาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	จำนวนอาจารย์ประจำ ที่ได้รับรางวัลผลงาน ทางวิชาการหรือวิชาชีพ	คิดเป็นร้อยละ ของอาจารย์ประจำ
คณะศึกษาศาสตร์	17	2	11.76

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
คณะศึกษาศาสตร์ มีคณาจารย์ที่มีคุณภาพและได้มาตรฐานที่สามารถสร้างผลงานเชิงประจักษ์และถึงเกณฑ์ได้รับรางวัลทางวิชาการหรือวิชาชีพในระดับชาติและระดับนานาชาติ	คณะศึกษาศาสตร์ ควรมีการส่งเสริมให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองด้านการสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อเสนอผลงานในการรับรางวัลด้านวิชาการหรือวิชาชีพต่อไป

แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา
<p>คณะศึกษาศาสตร์ ควรดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) จัดกิจกรรม โครงการ การพัฒนางานวิชาการของคณาจารย์อย่างต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</li> <li>2) จัดกิจกรรม โครงการอบรมเข้ม เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ได้พัฒนางานในหน้าที่สู่ความเป็นเลิศในด้านที่ตนเองถนัด</li> <li>3) จัดกิจกรรมการศึกษาดูงานเพื่อให้คณาจารย์ให้เกิดความตระหนักและหาแนวทางการพัฒนางานของตนเอง เพื่อได้มีโอกาสรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติในด้านวิชาการและวิชาชีพต่อไป</li> </ol>

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-5-5.10-1	ประกาศการสถาบันพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี เรื่องพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอน	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.10-2	รายชื่อผู้เข้าร่วมเสนอผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.10-3	โล่รางวัลการนำเสนอผลงานวิจัยนานาชาติ (ICER 2009) ของนายวิช นรินทร์านนท์ และนางศศิธร นรินทร์านนท์	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 5.11 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

- (1) 1 – 6,499 บาท ต่อคน
- (2) 6,500 – 9,999 บาท ต่อคน
- (3) มากกว่า 9,999 บาท ต่อคน

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายเดบโต คติพจน์
เป้าหมาย 2552	10,000 บาทต่อคน
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	2,222.22 บาทต่อคน
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	6,306.41 บาทต่อคน

การดำเนินงาน :

คณะ	จำนวน อาจารย์ ประจำ <u>รวม</u> <u>ลาศึกษา</u> <u>ต่อ</u>	งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์			คิดเป็น งบประมาณ ต่ออาจารย์ประจำ (บาทต่อคน)
		ศึกษาต่อ	อบรม/ดู งาน	อบรม ที่สถาบัน จัด	
ศึกษาศาสตร์	17	-	107,209	107,209	6,306.41

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
1	1	1	3

**แนวทางการพัฒนา :**

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาอาจารย์ในคณะฯ	- ควรใช้งบประมาณในการศึกษาอบรมและดูงาน
<b>แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา</b>	
- ควรหาวิธีการเพิ่มจำนวนนักศึกษาและรักษาให้คงสภาพให้มากที่สุดในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้ได้รับการจัดสรรงบประมาณมากขึ้น	

**รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :**

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-5-5.11-1	บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-5-5.11-2	แผนปฏิบัติการและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552	คณะศึกษาศาสตร์

**ตัวบ่งชี้ 5.12 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ**

**เกณฑ์การประเมิน**

- (1) ร้อยละ 1 - 44
- (2) ร้อยละ 45 - 69
- (3) มากกว่าร้อยละ 69

**การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :**

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	คณะศึกษาศาสตร์
เป้าหมาย 2552	ร้อยละ 50
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ -
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 100

## การดำเนินงาน :

คณะ/ หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน	บุคลากรประจำสายสนับสนุน ที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละต่อบุคลากรประจำสายสนับสนุน
ศึกษาศาสตร์	1	1	100

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

เชิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
คณะศึกษาศาสตร์ ให้การสนับสนุนบุคลากรสายสนับสนุนให้ได้รับการศึกษาในระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องถึงปัจจุบัน	บุคลากรที่คณะศึกษาศาสตร์ ได้ส่งเสริมให้ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นควรเป็นสาขาที่สถาบันมีความจำเป็นและต้องการเพื่อให้สามารถนำความรู้และประสบการณ์ ไปพัฒนาสถาบันในอนาคตต่อไป
<b>แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา</b>	
คณะศึกษาศาสตร์ ควรดำเนินการดังนี้	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อวิเคราะห์ (Swot) ในการพัฒนาบุคลากรที่เหมาะสมของสถาบัน</li> <li>2) สนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพในการศึกษาต่อตามที่มีการวิเคราะห์ความต้องการ</li> <li>3) ติดตามและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรให้เป็นปัจจุบันและต่อเนื่อง</li> </ol>	

## รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-5-5.12-1	คำสั่งการเข้าอบรมการจัดการความรู้ (นางสาวชลดา หมู่หาญ)	คณะศึกษาศาสตร์

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.13 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

#### เกณฑ์การประเมิน

- (1) ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก
- (2) ดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก
- (3) ดำเนินการครบทุกข้อ

#### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางปทุมพร ศรีอิสาน/นางวิยะดา วรรณพันธ์
เป้าหมาย 2552	3 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	- ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	4 ข้อแรก

#### การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง	✓
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง	✓
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม	✓
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง	✓
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	-

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
คณะศึกษาศาสตร์ มีการกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้คณาจารย์และบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง รวมทั้งดำเนินการแก้ไขเพื่อลดและป้องกันความเสี่ยงที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง	ควรมีการสรุปผลการบริหารความเสี่ยงและการเผยแพร่ต่อบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์อย่างทั่วถึงรวมทั้งรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาต่อไป
แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา	
คณะศึกษาศาสตร์ ควรดำเนินการดังนี้ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานบริหารความเสี่ยงที่เป็นปัจจุบันโดยให้มีการดำเนินการทุกปี 2) มีกิจกรรม โครงการที่กำกับติดตามการดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรมและพร้อมทั้งปรับปรุงแก้ไขได้อย่างทันที่ 3) ส่งเสริมกิจกรรมการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการร่วมคิด ร่วมดำเนินการประเมินและร่วมภาคภูมิใจด้วยกัน	

## รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-5-5.13-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.13-2	สรุปผลการทำ swot ของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.13-3	จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.13-4	การดำเนินการตามแผนงาน	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-5-5.13-5	กฎระเบียบข้อบังคับและแนวทางปฏิบัติงานของบุคลากร สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี	คณะศึกษาศาสตร์

## ตัวบ่งชี้ที่ 5.14 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

### เกณฑ์การประเมิน

- (1) ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก
- (2) ดำเนินการ 3 ข้อแรก
- (3) ดำเนินการครบทุกข้อ

### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายโสภณ ศรีอิสาน / นางสาวชลดา หมู่หาญ
เป้าหมาย 2552	3 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	2 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	3 ข้อแรก

### การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้	- มีกระบวนการสรรหา รองอธิการบดีเป็นผู้แต่งตั้ง
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่ โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและภาวะผู้นำของผู้บริหาร
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับในสถาบัน	- มีการประเมินผลการปฏิบัติงานและภาวะผู้นำของผู้บริหาร
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน	

### ผลการประเมินตนเอง

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
2	1	1	4



**แนวทางการพัฒนา :**

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีการประเมินผลการปฏิบัติงาน และภาวะผู้นำของผู้บริหาร	- ควรมีแผนการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผน
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
- แก่กฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีระบบการสรรหาองคมนตรี	

**รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :**

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-5-5.14-1	คำสั่งแต่งตั้งสรรหาผู้บริหาร	สำนักงานรอง
อด-ศษ-5-5.14-2	หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาผู้บริหารทุกระดับ	สำนักงานรอง
อด-ศษ-5-5.14-3	ขั้นตอนการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกผู้บริหาร	สำนักงานรอง
อด-ศษ-5-5.14-4	รายงานผลการดำเนินการสรรหาและคัดเลือกผู้บริหาร	สำนักงานรอง
อด-ศษ-5-5.14-5	วิสัย พันธกิจ แผนยุทธศาสตร์ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี	สำนักงานรอง
อด-ศษ-5-5.14-6	สรุปรายงานผลการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2552	สำนักงานรอง
อด-ศษ-5-5.14-7	ระบบฐานข้อมูลการเงินและพัสดุ	งานการเงิน/งานพัสดุ
อด-ศษ-5-5.14-8	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์

## มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

กระบวนการพัฒนาและบริหารหลักสูตรให้มีความทันสมัย ยืดหยุ่นและสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม มีการจัดการเรียนการสอนที่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เน้นการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความต้องการ/ความสนใจของผู้เรียน โดยใช้เทคนิคการสอนและอุปกรณ์การสอนที่หลากหลาย มีการประเมินผลการเรียนการสอนตามสภาพจริงและมีการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินในการพัฒนาผู้เรียนการระดมทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร งบประมาณ อาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวก รวมทั้งความร่วมมือจากแหล่งต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบันอุดมศึกษา ในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร และกิจกรรมการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด

ตัวบ่งชี้ จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย :

ตัวบ่งชี้ 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 1-79
- (2) ร้อยละ 80-99
- (3) ร้อยละ 100

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายวิช นิรันทรานนท์/นางศศิธร นิรันทรานนท์/นายทศพร เจริญเจริญ
เป้าหมาย 2552	ร้อยละ 100
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ 100
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 100

การดำเนินงาน :

คณะ	จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตรที่ผ่านการรับรอง	
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละของหลักสูตรทั้งหมด
ศึกษาศาสตร์	1	1	100

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- สถาบันมีบุคลากรมีความเชี่ยวชาญและมีผู้ทรงคุณวุฒิ และศิษย์เก่าให้การสนับสนุน	- ควรมีการวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
- จะต้องมีการดำเนินการให้มีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน	

## รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-6-6.1-1	หลักสูตร สพล.2548	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.1-2	หนังสือรับรองหลักสูตร ของ สกอ.	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.1-3	แผนการเรียนปีการศึกษา 2552	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่ง  
บุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก
- (2) ดำเนินการ 4 ข้อแรก
- (3) ดำเนินการครบทุกข้อ

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายวณิช นิรันตรานนท์/นางศศิธร นิรันตรานนท์/ นายทศพร เจริญเจริญ
เป้าหมาย 2552	3 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	4 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ครบทุกข้อ

การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือ ผู้รู้ในชุมชนมาช่วยในการพัฒนาและปรับปรุง หลักสูตรทุกหลักสูตร	- มีคำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพัฒนา หลักสูตร
2. มีการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง โดย ผู้ทรงคุณวุฒิ หรือผู้รู้ในชุมชนมีส่วนร่วมทุกหลักสูตร	- มีผู้ทรงคุณวุฒิมาดำเนินการสอนทุก ภาครเรียน
3. มีการจัด โครงการ กิจกรรมทางการศึกษาทั้งที่ กำหนดและไม่กำหนดในหลักสูตร โดยความร่วมมือ กับองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก	- มีการจัดทำโครงการความร่วมมือทาง วิชาการกับหน่วยงานภายนอก
4. มีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินกิจกรรม การเรียนการสอนที่ได้รับการสนับสนุนจากผู้ ทรงคุณวุฒิหรือชุมชนภายนอกทุกหลักสูตร	- มีสรุปการประเมินผลโครงการพัฒนา งานวิชาการทุกภาครเรียน

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการมีส่วนร่วมของบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกในการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	การวิจัย 1 เรื่อง คือ 1. The Team Teaching English with Rotary Club of Magkhang District at Institute of Physical Education Udonthani

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- ชุมชนให้ความร่วมมือกับสถาบันอย่างดีมาก	- ควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา โดยผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ให้ความสำคัญต่อผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่น</li> <li>- นำบุคลากร ผู้ทรงคุณวุฒิศึกษาดูงานต่างประเทศ</li> </ul>	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-6-6.2-1	คำสั่งแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิประจำหลักสูตร	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.2-2	แนวการสอนของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2552	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.2-3	หนังสือเชิญวิทยากรผู้ช่วยสอน/อบรมนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.2-4	สรุปผลโครงการเชิญวิทยากร	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.2-5	สรุปประเมินผลโครงการพัฒนางานวิชาการ	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.2-6	รายงานการวิจัยเรื่อง The Team Teaching English with Rotary Club of Magkhang District at Institute of Physical Education Udonthani	คณะศึกษาศาสตร์

อด-ศษ-6-6.2-7	ผลการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนร่วมกับ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.2-8	สรุปผลโครงการวิชาชีพครู	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

#### เกณฑ์การประเมิน

- (1) ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ
- (2) ดำเนินการ 3 - 4 ข้อ
- (3) ดำเนินการครบทุกข้อ

#### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายวณิช นรินทร์านนท์/นางศศิธร นรินทร์านนท์/นายทศพร เหรียญเจริญ
เป้าหมาย 2552	3 ข้อ
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	4 ข้อ
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ครบทุกข้อ

#### การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	การดำเนินงาน
1. มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้าน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน	- มีการอบรมการวิจัยในชั้นเรียนภาค เรียนละ 1 ครั้ง
เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	การดำเนินงาน
2. มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์ คิดค้นพัฒนานวัตกรรมใหม่ ๆ ในด้านการเรียนการ สอน	- มีการประชุมเพื่อกระตุ้นให้อาจารย์ได้ พัฒนานวัตกรรม
3. มีแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียน การสอนและนวัตกรรมทางการศึกษา	- มีการตั้งงบประมาณเพื่อพัฒนางานวิจัย ของคณะศึกษาศาสตร์

4. มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอนและนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	- มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์
5. มีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรมการเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน	- มีอาจารย์ได้รับการแต่งตั้งให้เป็นผู้ประสานการวิจัยกับมหาวิทยาลัยภายนอก

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีผู้เชี่ยวชาญในคณะศึกษาศาสตร์ที่สามารถเป็นวิทยากรบรรยาย และอาจารย์ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง	- อาจารย์บางท่านยังไม่ตระหนักและเห็นความสำคัญในการพัฒนา
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดการอบรมการวิจัย การพัฒนานวัตกรรมภาคเรียนละ 1 ครั้ง</li> <li>- มีการอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่อง การเรียนการสอนสมัยใหม่</li> </ul>	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-6-6.3-1	ประกาศเรื่องพัฒนาการวิจัยและนวัตกรรมการเรียนการสอน	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.3-2	เอกสารการอบรม/สัมมนาอาจารย์ของคณะ	คณะศึกษาศาสตร์

	ศึกษาศาสตร์ด้านการวิจัยและการพัฒนา นวัตกรรมการเรียนการสอน	
อด-ศษ-6-6.3-3	คำขอตั้งงบประมาณรายจ่าย (เงินรายได้) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2552	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.3-4	ประกาศสถาบันการพลศึกษา ว่าด้วยการ กำหนดภาระของอาจารย์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.3-5	ประกาศเกียรติคุณยกย่องนักวิจัยของ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.3-6	ทุนวิจัยจาก บจก.มิตชูเจียงหนองคาย <a href="mailto:Mitsu_nk@yahoo.com">Mitsu_nk@yahoo.com</a> <a href="http://jienggroupp.com/mitsunongkhai/">url:http://jienggroupp.com/mitsunongkhai/</a>	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.3-7	รายงานการวิจัยเรื่อง The Team Teaching English with Rotary Club of Magkhang District at Institute of Physical Education Udonthani	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.3-8	เว็บไซต์ของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขต อุดรธานี	<a href="http://www.ipeud.ac.th">www.ipeud.ac.th</a>
อด-ศษ-6-6.3-9	การทดสอบสมรรถภาพทางกายของ นักศึกษา สาขาวิชาพลศึกษา ชั้นปีที่ 2	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.3-10	สรุปผลการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการวิจัย ของนักศึกษาสาขาพลศึกษา ชั้นปีที่ 2 กับ นักศึกษาปริญญาโท มหาวิทยาลัย กรุงเทพ ธนบุรี	คณะศึกษาศาสตร์

#### ตัวบ่งชี้ 6.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

##### เกณฑ์มาตรฐาน ของ FTES ระดับปริญญาตรีต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

สาขา	ค่าปกติของ FTES ระดับปริญญาตรี ต่อจำนวน



	อาจารย์ประจำ
คณะศึกษาศาสตร์ (เทียบจากเกณฑ์ครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์)	1 : 25

### เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 10 หรือ - 10 ของเกณฑ์มาตรฐาน
- (2) ร้อยละ 6 – 9.99 และ - 6 – (-9.99) ของเกณฑ์มาตรฐาน
- (3) ร้อยละ - 5.99 ถึง 5.99 ของเกณฑ์มาตรฐาน

### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	การเงิน
เป้าหมาย 2552	+ - 10 % ของเกณฑ์มาตรฐาน
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	-20.56 ของเกณฑ์มาตรฐาน
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	-3.79 ของเกณฑ์มาตรฐาน

### การดำเนินงาน :

คณะวิชา	จำนวน นักศึกษา ปีการศึกษา 2552	จำนวน อาจารย์ประจำ	จำนวน นักศึกษา ต่ออาจารย์ ประจำ	ผลต่างจำนวนนศ. ต่ออาจารย์ประจำ กับเกณฑ์มาตรฐาน	ร้อยละของจำนวน นักศึกษาต่อ อาจารย์ประจำ เทียบกับเกณฑ์ มาตรฐาน
ศึกษาศาสตร์	258.61	17	15.21 : 1	-9.79	-3.79

### ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
1	1	1	3

### แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีจำนวนอาจารย์เหมาะสมเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษา	- จัดบุคลากรให้ตรงตามความสามารถกับโครงสร้างหลักสูตร
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	

- ควรเพิ่มอาจารย์ผู้สอนให้มีสัดส่วนที่เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา โดยเฉพาะสาขาวิชาสุขภาพศึกษา และวิชาการศึกษาทั่วไป

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-6-6.4-1	บัญชีรายชื่ออาจารย์ประจำของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-6-6.4-2	ข้อมูลนักศึกษาที่เรียนเต็มเวลา ในปีการศึกษา 2552	คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-6-6.4-3	แผนการเรียนในปีการศึกษา 2552	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 6.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 1 - 19
- (2) ร้อยละ 20 – 29
- (3) มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	คณะศึกษาศาสตร์
เป้าหมาย 2552	ร้อยละ 1.5
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ -
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 5.88

การดำเนินงาน :

คณะ	จำนวนอาจารย์ประจำ	คุณวุฒิอาจารย์					
		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ

	<b>รวมลา ศึกษาต่อ</b>						
ศึกษาศาสตร์	17	3	17.65	13	76.47	1	5.88

**ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :**

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
1	1	1	3

**แนวทางการพัฒนา :**

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
-คณะศึกษาศาสตร์ มีคณาจารย์ประจำที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกตามเป้าหมายของสถาบันการพลศึกษา	-ควรมีการสนับสนุนคณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้มากยิ่งขึ้น
แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา	
คณะศึกษาศาสตร์ ควรดำเนินการดังนี้	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการแสวงหาอาจารย์ที่สำเร็จวุฒิปริญญาเอกจากสถานศึกษาที่เปิดสอนหลักสูตรปัจจุบันในช่วงระยะหนึ่ง</li> <li>2) ส่งเสริมคณาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกให้มากยิ่งขึ้น</li> <li>3) มีกิจกรรม โครงการยกย่องบุคลากรที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก เพื่อเป็นแรงจูงใจต่อเพื่อนคณาจารย์ในการศึกษาต่อ</li> </ol>	

**รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :**

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-6-6.5-1	รายชื่ออาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์จำแนก	งานบุคคล คณะศึกษาศาสตร์

	ตามวุฒิการศึกษา	
อค-ศษ-6-6.5-2	รายชื่ออาจารย์ที่กำลังศึกษาต่อระดับปริญญาเอก	คณะศึกษาศาสตร์

### ตัวบ่งชี้ 6.6 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

#### เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 1-39
- (2) ร้อยละ 40-59
- (3) มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

#### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) : ไม่ขอรับการประเมิน

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	
เป้าหมาย 2552	
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2552)	

#### การดำเนินงาน :

คณะวิชา	จำนวน อาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	ตำแหน่งทางวิชาการ				คิดเป็นร้อยละ ของอาจารย์ ประจำ
		ศ.	รศ.	ผศ.	รวม	
คณะศึกษาศาสตร์						

#### ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
--------------------	------------------	---------------	-----

--	--	--	--

แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล

ตัวบ่งชี้ 6.7 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก

- (2) ดำเนินการ 3 ข้อแรก  
 (3) ดำเนินการมากกว่า 3 ข้อแรก

**การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :**

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	สำนักงานรองอธิการบดี
เป้าหมาย 2552	4 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	5 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ครบทุกข้อ

**การดำเนินงาน :**

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
1. สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	- แต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณฯ
2. มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	- มีการเผยแพร่จรรยาบรรณฯ
3. มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	- มีการประชุมชี้แจงให้คณาจารย์ถือปฏิบัติ
4. มีระบบในการดำเนินการกับมีผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	- มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์
5. มีการดำเนินการวางแผน ป้องกัน หรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ	- มีการประชุมติดตามการดำเนินการด้านมาตรฐานจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์

**ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :**

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

**แนวทางการพัฒนา :**

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีการประเมินจรรยาบรรณวิชาชีพครูทุกภาคเรียน	- กำหนดกลไกที่จะให้คณาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา
- กำหนดกลไกที่จะให้คณาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยมีมาตรการในการให้ทุนให้โทษกับผลการผิดจรรยาบรรณของครู

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-6-6.7-1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจรรยาบรรณวิชาชีพครู	คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-6-6.7-2	คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพครู	คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-6-6.7-3	ผลการประเมินการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 6.8 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง

เกณฑ์การประเมิน

- (1) มี 1 - 2 ข้อ
- (2) มี 3 - 4 ข้อ
- (3) มีมากกว่าหรือเท่ากับ 5 ข้อ

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายวณิช นิรันตรานนท์/นางศศิธร นิรันตรานนท์/นายทศพร เหมียญเจริญ
เป้าหมาย 2552	4 ข้อ
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	5 ข้อ
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	6 ข้อ

การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน (ข้อ)	การดำเนินงาน

1. คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจรู้เป้าหมายของการจัดการศึกษา และหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา	- การอบรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
2. คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล	- แนวการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ผู้สอนส่งทุกภาคเรียน
3. คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	- แนวการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ผู้สอนส่งทุกภาคเรียน
4. คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน	- สื่อและวัสดุอุปกรณ์การสอนตามแผนการสอน
5. คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน	- การประเมินผลการเรียนของอาจารย์รายบุคคล
6. คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	- มีการจัดการเรียนการสอนจากการนำผลการประเมินมาพัฒนาผู้เรียน
7. คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน	-

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) : (ปีที่แล้วไม่ได้ประเมิน)

อัตรการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
1. มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 1 ท่าน 2. มีอาจารย์ที่มีวิทยฐานะ ศศ.4 จำนวน 3 ท่าน 2. มีอาจารย์ที่มีวิทยฐานะ ศศ.3 จำนวน 6 ท่าน	- การกำกับติดตามไม่ทั่วถึง
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
- มีคณะกรรมการวิชาการของสถาบันเพื่อช่วยเหลือ แนะนำในการพัฒนาวิชาการ	



รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-6-6.8-1	แนวการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญรายวิชา ในคณะศึกษาศาสตร์ปีการศึกษา 2552	คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-6-6.8-2	เอกสารประกอบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-6-6.8-3	สรุปผลการประเมินการสอนของอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2552	คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-6-6.8-4	การติดตามผลการเรียนและประเมินผลตาม สภาพจริงของคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 6.9 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุน  
การเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ระดับ 1.00 - 2.49
- (2) ระดับ 2.50 - 3.49
- (3) มากกว่าหรือเท่ากับ ระดับ 3.50

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายวณิช นิรันตรานนท์/นางศศิธร นิรันตรานนท์/นายทศพร เหรียญเจริญ
เป้าหมาย 2552	ค่าเฉลี่ย 3.50
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ค่าเฉลี่ย 4.28
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ค่าเฉลี่ย 4.32

การดำเนินงาน :

	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษา	
--	-----------------------------	--

คณะวิชา	ภาคเรียนที่ 1			ภาคเรียนที่ 2			ภาพรวม
	คุณภาพ การสอน	สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	คุณภาพ การสอน	สิ่ง สนับสนุน การเรียนรู้	ค่าเฉลี่ย	
คณะศึกษาศาสตร์	4.28	4.32	4.30	4.33	4.35	4.34	<b>4.32</b>

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีโครงการประเมินอาจารย์ผู้สอนทุกภาคเรียน	- นักศึกษาไม่สนใจในการให้ข้อมูล
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
- ควรมีการประเมินการสอนของครูจากเครื่องมือที่หลากหลาย	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลข เอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-6-6.9-1	แบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อ คุณภาพการสอนของอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.9-2	สรุปผลความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีคุณภาพการ สอนของอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 6.10 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา

## เกณฑ์การประเมิน

- (1) ร้อยละ 1 - 39
- (2) ร้อยละ 40 - 59
- (3) มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60

## การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายวณิช นรินทร์านนท์/นางศศิธร นรินทร์านนท์/นายทศพร เหมริชญเจริญ
เป้าหมาย 2552	ร้อยละ 60.00
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	ร้อยละ 100
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ร้อยละ 100

## การดำเนินงาน :

คณะ	จำนวนนักศึกษา	นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา	
		จำนวน	คิดเป็นร้อยละ ต่อนักศึกษา ทั้งหมด
ศึกษาศาสตร์	397	397	100

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- โครงการส่วนมากมุ่งพัฒนาด้วยคุณธรรมจริยธรรม	- คณะทำงานฝ่ายกิจการได้ดำเนินการโครงการหลายโครงการแต่ขาดการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบ

แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา
- จัดระบบการทำงานใหม่ ให้การดำเนินงานประกอบด้วยลักษณะอักษรเพื่อเป็นร่องรอยในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีเจ้าหน้าที่ในการจัดเก็บทุกครั้ง

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลข เอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-6-6.10-1	รายชื่อนักศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา 2552	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.10-2	โครงการปฐมนิเทศและพัฒนาบุคลิกภาพ	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.10-3	โครงการวันไหว้ครู	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.10-4	โครงการวันแม่แห่งชาติ	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.10-5	โครงการวันสงกรานต์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.10-6	โครงการปัจฉิมนิเทศนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.10-7	โครงการกิจกรรมเสริมสร้างความเป็นครู	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.10-8	โครงการอบรมวิชาผู้กำกับลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ขั้นความรู้เบื้องต้น	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.10-9	โครงการอบรมภาวะผู้นำ	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 6.11 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อ  
นักศึกษา

## เกณฑ์การประเมิน

- (1) 1 - 3,999 บาท ต่อคน
- (2) 4,000 - 5,999 บาท ต่อคน
- (3) มากกว่าหรือเท่ากับ 6,000 บาท ต่อคน

## การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางกาญจนา สุพร
เป้าหมาย 2552	5,000 บาทต่อคน
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	597.62 บาทต่อคน
ผลการดำเนินงาน (2552)	1,152.59 บาทต่อคน

## การดำเนินงาน :

คณะ	จำนวน นักศึกษา เต็มเวลา เทียบเท่า <u>ปีงบประมาณ</u> <u>นั้น</u>	ค่าใช้จ่าย ที่ใช้ ในระบบ ห้องสมุด	ค่าใช้จ่าย ที่ใช้ ในระบบ คอมพิวเตอร์	ค่าใช้จ่าย ที่ใช้ ในระบบ ศูนย์ สารสนเทศ	รวมค่าใช้จ่าย ทั้งหมด	ค่าใช้จ่าย ทั้งหมดต่อ จำนวน นักศึกษา เต็มเวลา เทียบเท่า (บาทต่อ คน)
ศึกษาศาสตร์	218.64	45,487.71	50,768.33	155,746.15	252,002.19	1,152.59

## ผลการประเมินตนเอง

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
1	1	1	3

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- มีห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ที่สนับสนุนการ	- เพิ่มงบประมาณในการบำรุงดูแลรักษา

เรียนการสอนได้อย่างเพียงพอ	อุปกรณ์ - จ้างบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ
<b>แนวทางเสริม/แนวทางพัฒนา</b>	
- จัดเตรียมความพร้อมของเครื่องมือให้มีความเหมาะสมและพร้อมสำหรับการสนับสนุนการเรียนการสอนอยู่เสมอ	

**รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :**

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-6-6.11-1	งบดำเนินการและงบลงทุนในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศ	การเงิน สพล.อุดรธานี
อด-ศษ-6-6.11-2	บัญชีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าของคณะศึกษาศาสตร์ ในปีงบประมาณ 2552	คณะศึกษาศาสตร์

**ตัวบ่งชี้ที่ 6.12** มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

**เกณฑ์การประเมิน**

- (1) ดำเนินการไม่ครบ 7 ข้อแรก
- (2) ดำเนินการ 7 ข้อแรก
- (3) ดำเนินการครบทุกข้อ

**การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :**

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นายวิช-นางศศิธร นีรันทรานนท์ /นายทศพร เจริญเจริญ
เป้าหมาย 2552	7 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	7 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ครบทุกข้อ

**การดำเนินงาน :**

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
----------------------------	--------------

1. มีการสำรวจความต้องการจำเป็นของนักศึกษาปีที่ 1	- แผนสำรวจความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1
2. มีการจัดบริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักศึกษา	- บริการห้องคอมฯ ห้อง Lab English ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ ศูนย์ฟิตเนต
3. มีการจัดบริการด้านกายภาพที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษา	- กิจกรรมวันพุธ
4. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	- กิจกรรมแนะแนว
5. มีบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาและศิษย์เก่า	- เว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์ www.edipeud.net
6. มีการจัดโครงการเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาชีพแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	- โครงการอบรมผู้ตัดสินกีฬาออลเลย์บอลระดับสมาคมฯ
7. มีการประเมินคุณภาพของการให้บริการทั้ง 5 เรื่องข้างต้นเป็นประจำทุกปี	- สรุปผลการประเมินโครงการ
8. นำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาพัฒนาการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	- มีการปรับปรุงเว็บไซต์สถาบันฯ www.ipeud..at.th

**ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :**

อัตรการประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

**แนวทางการพัฒนา :**

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- สถาบันเป็นแหล่งบริการวิชาการ กีฬา ผู้ตัดสิน	- ยังไม่มีการทำผลการประเมินคุณภาพการให้บริการมาพัฒนา
แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา	
- มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพของการให้บริการเพื่อดำเนินการบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่าที่มีคุณภาพ	

**รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :**

หมายเลข	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
---------	---------------------------	-------------

เอกสาร		
อด-ศษ-6-6.12-1	สรุปผลการสำรวจความต้องการของนักศึกษาชั้นปีที่ 1	แนะแนว
อด-ศษ-6-6.12-2	สรุปผลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา	แนะแนว
อด-ศษ-6-6.12-3	บันทึกการบริการชุมชน	งานกิจการพิเศษ
อด-ศษ-6-6.12-4	สรุปผลการประเมินโครงการอบรมผู้ฝึกสอนกีฬา วอลเลย์บอล คณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.12-5	เว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์ <a href="http://www.edipeud.net">www.edipeud.net</a>	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.12-6	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา คณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-6-6.12-7	การบริการห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต	คณะศึกษาศาสตร์

## มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ



ระบบการประกันคุณภาพภายในหมายถึง การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสามารถรองรับการประกันคุณภาพภายนอกได้

ตัวบ่งชี้ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย :

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 มีระบบและกลไกการให้ความรู้และทักษะด้านการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

#### เกณฑ์การประเมิน

- (1) ดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก
- (2) ดำเนินการ 4-5 ข้อแรก
- (3) ดำเนินการอย่างน้อย 6 ข้อแรก

#### การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางวิยะดา วรรณจันทร์
เป้าหมาย 2552	4 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	4 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	6 ข้อแรก

#### การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
1. มีระบบการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	-มีการเปิดสอนรายวิชาการประกันคุณภาพทางการศึกษา (เอกสารอ้างอิง 7-7.1-1,7-7.1-2)
2. มีระบบส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้กับกิจกรรมต่าง ๆ	-การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้ได้นำไปใช้จริง (เอกสารอ้างอิง7- 7.1-2)
เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน

3. มีกลไกให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	- นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมในคณะศึกษาศาสตร์ มีการประชุมปฐมนิเทศนักศึกษาเรื่องงานประกันคุณภาพฯ (เอกสารอ้างอิง 7-7.1-2)
4. นักศึกษามีการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา	- นักศึกษาชั้นปีที่ 5 ที่ออกฝึกสอนมีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการกระบวนการคุณภาพ (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 7-7.1-3) - มีการจัดกิจกรรม/โครงการระหว่างฝึกสอนและสะท้อนคุณภาพในการจัดกิจกรรม/โครงการด้วยการจัดประเมินกิจกรรมโครงการ (เอกสารอ้างอิงหมายเลข 7-7.1-4)
5. นักศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน	- โครงการอบรมภาวะผู้นำของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ - โครงการแบ่งปันรอยยิ้มจากพี่สู่น้อง
6. มีระบบติดตามประเมินผลการประกันคุณภาพในกิจกรรมที่นักศึกษาดำเนินการและในส่วนที่นักศึกษามีส่วนร่วมกับการประกันคุณภาพของสถาบัน	- สรุปผลโครงการอบรมภาวะผู้นำของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ - สรุปผล โครงการแบ่งปันรอยยิ้มจากพี่สู่น้อง
7. มีการนำผลการประเมินไปพัฒนากระบวนการให้ความรู้และกลไกการดำเนินงานประกันคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง	-

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการเลือกเปิดรายวิชา การประกันคุณภาพทางการศึกษา</li> <li>- มีการกำหนดเงื่อนไขให้นักศึกษาทำวิจัยในชั้นเรียนและประเมินกิจกรรมโครงการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติการเป็นบุคลากรส่วนหนึ่งในการดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์</li> </ul>
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา</li> </ul>	

## รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-7-7.1-1	แผนการเรียนคณะศึกษาศาสตร์	คู่มือการจัดการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-7-7.1-2	เอกสารประกอบการสอนวิชาการประกันคุณภาพการศึกษา	งานวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-7-7.1-3	รายชื่องานวิจัยในชั้นเรียน	งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
อด-ศษ-7-7.1-4	รายชื่อเอกสารประเมินกิจกรรมโครงการ	งานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
อด-ศษ-7-7.1-5	สรุปผลโครงการอบรมภาวะผู้นำของนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์	คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-7-7.1-6	สรุปผลโครงการแบ่งปันรอยยิ้มจากพี่สู่น้อง	คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 7.2 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก
- (2) ดำเนินการครบ 3 ข้อแรก
- (3) ดำเนินการมากกว่า 3 ข้อแรก

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางวิยะดา วรรณจันทร์
เป้าหมาย ปีการศึกษา 2552	4 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	4 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ครบทุกข้อ

การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ ภายใน	- มีการกำหนดปฏิทิน/คำสั่ง/มีการประชุม/มี คู่มือการประกันคุณภาพของสถาบันฯ/มี แบบฟอร์มการเขียนรายงานการประเมิน ตนเอง/มีเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล แบบ รายงานประกันคุณภาพการศึกษา (เอกสารอ้างอิง 7-7.2-1-7-7.2-3)
2. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบัน ที่ สอดคล้องกับ มาตรฐาน การศึกษา ระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบัน ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และ ผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพ ภายนอก และเทียบระดับBenchmarking	- มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ สถาบัน (เอกสารอ้างอิง 7-7.2-1)

เกณฑ์มาตรฐาน มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
3. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	- มีปฏิทินที่แสดงการพัฒนาตรวจติดตาม (เอกสารอ้างอิง 7-7.2-4)
4. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน	- มีคำสั่งแต่งตั้งงานประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะศึกษาศาสตร์ (เอกสารอ้างอิง 7-7.2-5)
5. มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี	- มีการประชุมปรึกษาหารือเพื่อนำผลการประเมินปี 2551 มาพัฒนาการดำเนินการปรับปรุง

ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- คณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินงานประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงาน คณะศึกษาศาสตร์ มีคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการฯ มีปฏิทินดำเนินงาน มีคู่มือ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพฯ	- ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน มาใช้เพื่อการวางแผนพัฒนาประกันคุณภาพฯ ในรอบปีถัดไป
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
มีการประชุมภายในคณะฯ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ	

รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลขเอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อด-ศษ-7-7.2-1	คู่มือการประกันคุณภาพของสถาบันฯ	งานประกันคุณภาพฯ วิทยาเขต
อด-ศษ-7-7.2-2	แบบฟอร์มการเขียนรายงานการประเมินตนเอง	งานประกันคุณภาพฯ วิทยาเขต
อด-ศษ-7-7.2-3	เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล แบบรายงานประกันคุณภาพการศึกษา	งานประกันคุณภาพฯ วิทยาเขต
อด-ศษ-7-7.2-4	ปฏิทินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	งานประกันคุณภาพฯ วิทยาเขต
อด-ศษ-7-7.2-5	โครงสร้างการบริหารงานคณะศึกษาศาสตร์	งานประกันคุณภาพฯ คณะศึกษาศาสตร์
อด-ศษ-7-7.2-6	สรุปผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานและการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้	งานประกันคุณภาพฯ คณะศึกษาศาสตร์

ตัวบ่งชี้ 7.3 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

เกณฑ์การประเมิน

- (1) ดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก
- (2) ดำเนินการ 3 ข้อแรก
- (3) ดำเนินการมากกว่า 3 ข้อแรก

การประเมินตนเอง (Self Assessment Report / SAR) :

บุคคล/หน่วยงานที่รายงานข้อมูล	นางวิยะดา วรรณจันทร์
เป้าหมาย 2552	3 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา (2551)	4 ข้อแรก
ผลการดำเนินงานปีปัจจุบัน (2552)	ครบทุกข้อ

## การดำเนินงาน :

เกณฑ์มาตรฐาน (ระดับคุณภาพ)	การดำเนินงาน
1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขา/สถาบันอย่างต่อเนื่อง	- มีการดำเนินงานตามปฏิทินการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องจนเกิดเป็นรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR 51) (เอกสารอ้างอิง 7-7.3-1)
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา/สถาบัน	- มีการประชุมเพื่อปรับปรุง (เอกสารอ้างอิง 7-7.3-2)
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	- มีการจัดส่ง รายงานการประเมินแก่สถาบันการพลศึกษา
4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	- มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการดำเนินงานจนผลการประเมินตนเองในปีนี้พัฒนาจากเดิมอย่างปรากฏชัดเจนตามคะแนนพัฒนาการ (เอกสารอ้างอิง 7-7.3-4)
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชา/สถาบันพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศหรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขา/สถาบันอื่นๆ	- มีการพัฒนาฐานข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์เพื่อเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขา/สถาบันอื่นๆ

## ผลการประเมินตนเอง (ค่าคะแนน) :

อิงเกณฑ์การประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย	การมีพัฒนาการ	รวม
3	1	1	5

## แนวทางการพัฒนา :

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
- การดำเนินงานประกันคุณภาพในปีนี้มีคะแนนแสดงถึงพัฒนาเป็นตัวเลขที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน	- การนำนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในแต่ละตัวบ่งชี้
<b>แนวทางเสริม/แนวทางการพัฒนา</b>	
- นำการวิจัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินการพัฒนาประสิทธิผลของงานประกันคุณภาพการศึกษา	

## รายการเอกสารหลักฐานอ้างอิง :

หมายเลข เอกสาร	ชื่อหลักฐาน/เอกสารอ้างอิง	แหล่งข้อมูล
อค-ศษ-7-7.3-1	ปฏิทินการดำเนินงาน	งานประกันคุณภาพวิทยาเขตฯ
อค-ศษ-7-7.3-2	บันทึกการประชุมเกี่ยวกับงานประกัน คุณภาพ	งานธุรการ คณะศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-7-7.3-3	ตารางผลการดำเนินงาน ใน SAR ส่วนที่ 4	งานประกันคุณภาพ คณะ ศึกษาศาสตร์
อค-ศษ-7-7.3-4	Web page ของงานประกันคุณภาพของ คณะศึกษาศาสตร์	งานประกันคุณภาพ คณะ ศึกษาศาสตร์



## ส่วนที่ 4 สรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเอง

ปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันการพลศึกษา ซึ่งได้สังเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) และมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) รวมเข้าด้วยกัน จำนวน 7 มาตรฐาน 50 ตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองประจำปีการศึกษา 2552 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2552 – 31 พฤษภาคม 2553 ได้ดังนี้

### ผลการประเมินรายมาตรฐาน

มาตรฐาน ที่	ด้าน	น้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย		
			เต็ม	ได้	ระดับ
1	ด้านคุณภาพบัณฑิต	40	5	4.83	ดีมาก
2	ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	5	3.71	ดี
3	ด้านการบริการวิชาการ	25	5	4.20	ดี
4	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	15	5	5.00	ดีมาก
	รวม	100	5	4.47	ดี
5	ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	5	4.45	ดี
6	ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	5	4.09	ดี
7	ด้านระบบการประกันคุณภาพ	20	5	5.00	ดีมาก
	รวม	60	5	4.51	ดีมาก
	รวม	160	5	4.49	ดี

ในปีการศึกษา 2552 คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีค่าเฉลี่ยคะแนนถ่วงน้ำหนักทุกมาตรฐานเท่ากับ 4.49 อยู่ในระดับดี โดยมาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดมี 2 มาตรฐาน คือ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และมาตรฐานที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

**ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองรายตัวบ่งชี้**

**มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพบัณฑิต**

ที่	ตัวบ่งชี้เรื่อง	น้ำหนัก (40)	เป้า หมาย	ผล สัมฤทธิ์	คะแนนการประเมินตนเอง			
					อิง เกณฑ์	บรรลุ เป้า	พัฒนา การ	รวม
1.1	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	6.67	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80.65	3	1	1	5
1.2	ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จ การศึกษา	6.67	ร้อยละ 65	ร้อยละ 92.00	3	1	1	5
1.3	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	6.66	ร้อยละ 75	ร้อยละ 88.00	2	1	1	4
1.4	ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	6.67	3.25	4.41	3	1	1	5
1.5	จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพคุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	6.67	10 คน	25 คน	3	1	1	5
1.6	จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการ ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	6.66	2 ชิ้นงาน	19 ชิ้นงาน	3	1	1	5
<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1</b>								<b>4.83</b>

**มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์**

ที่	ตัวบ่งชี้เรื่อง	น้ำหนัก (20)	เป้า หมาย	ผล สัมฤทธิ์	คะแนนการประเมินตนเอง			
					อิง เกณฑ์	บรรลุ เป้า	พัฒนา การ	รวม
2.1	มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2.86	3	6 ข้อ	3	1	1	5
2.2	มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	2.86	3	4 ข้อ	3	1	1	5
2.3	ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.86	ร้อยละ 5	ร้อยละ 29.41	2	1	1	4
2.4	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.86	10,000 บาท/ คน	1,176. 47 บาท/ คน	1	0	0	1
2.5	เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.85	3,000/ คน	17,647. 06/คน	3	1	1	5
2.6	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัย หรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.86	ร้อยละ 20	11.76 %	1	0	0	1
2.7	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.85	ร้อยละ 5	ร้อยละ 47.06	3	1	1	5
<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 2</b>								<b>3.71</b>

**มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ**

ที่	ตัวบ่งชี้เรื่อง	น้ำหนัก (25)	เป้า หมาย	ผล สัมฤทธิ์	คะแนนการประเมินตนเอง			
					อิง เกณฑ์	บรรลุ เป้า	พัฒนา การ	รวม
3.1	ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	5	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100	3	1	1	5
3.2	ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการ	5	ร้อยละ 20	ร้อยละ 11.76	1	0	1	2
3.3	มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย	5	2 ข้อ แรก	2 ข้อ แรก	2	1	1	4
3.4	ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	5	7,500 บาท/ คน	30,247. 06บาท/ คน	3	1	1	5
3.5	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	5	ร้อยละ 75	ร้อยละ 86.72	3	1	1	5
<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 3</b>								<b>4.20</b>

#### มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ที่	ตัวบ่งชี้เรื่อง	น้ำหนัก (15)	เป้า หมาย	ผล สัมฤทธิ์	คะแนนการประเมินตนเอง			
					อิง เกณฑ์	บรรลุ เป้า	พัฒนา การ	รวม
4.1	มีระบบและกลไกในการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม	5	2 ข้อ แรก	5 ข้อ แรก	3	1	1	5
4.2	ร้อยละของโครงการ/ กิจกรรมใน การอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อ จำนวนนักศึกษา	5	ร้อยละ 2	ร้อยละ 2.32	3	1	1	5
4.3	ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้าง เสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต้องบดำเนินการ	5	ร้อยละ 1	ร้อยละ 1.25	3	1	1	5
<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 4</b>								<b>5.00</b>

#### มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ที่	ตัวบ่งชี้เรื่อง	น้ำหนัก (20)	เป้า หมาย	ผล สัมฤทธิ์	คะแนนการประเมินตนเอง			
					อิง เกณฑ์	บรรลุ เป้า	พัฒนา การ	รวม
5.1	ระดับคุณภาพของสภาสถาบัน/ กรรมการบริหารสถาบัน	-	-	-	-	-	-	-
5.2	การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจาก ภายในและภายนอก	1.54	3 ข้อ แรก	4 ข้อ แรก	3	1	1	5
5.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่ เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	1.54	4 ข้อ แรก	4 ข้อ แรก	3	1	1	5
5.4	การใช้ทรัพยากรภายในและ ภายนอกสถาบันร่วมกัน	1.54	3 ข้อ แรก	ครบทุก ข้อ	3	1	1	5

มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (ต่อ)

ที่	ตัวบ่งชี้เรื่อง	น้ำหนัก (20)	เป้า หมาย	ผล สัมฤทธิ์	คะแนนการประเมินตนเอง			
					อิง เกณฑ์	บรรลุ เป้า	พัฒนา การ	รวม
5.5	ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อ การบริหาร การเรียนการสอน และ การวิจัย	1.54	3 ข้อ แรก	3 ข้อ แรก	3	1	0	4
5.6	สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.54	100,000 บาท	640,767 .41 บาท	3	1	1	5
5.7	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวน นักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.54	+ -7%	0.74 %	3	1	1	5
5.8	ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินการ	1.54	10%	3.28 %	1	0	1	2
5.9	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้า ร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอ ผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	1.54	ร้อยละ 35	ร้อยละ 64.71	3	1	1	5
5.10	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับ รางวัลผลงานทางวิชาการหรือ วิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	1.53	ร้อยละ 0.5	ร้อยละ 11.76	3	1	1	5
5.11	งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	1.54	10,000 บาท/คน	6,306. 41 บาท ต่อคน	1	1	1	3
5.12	ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งใน ประเทศและต่างประเทศ	1.54	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100	3	1	1	5

มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (ต่อ)

ที่	ตัวบ่งชี้เรื่อง	น้ำหนัก (20)	เป้า หมาย	ผล สัมฤทธิ์	คะแนนการประเมินตนเอง			
					อิง เกณฑ์	บรรลุ เป้า	พัฒนา การ	รวม
5.13	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	1.53	3 ข้อ แรก	4 ข้อ แรก	3	1	1	5
5.14	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	1.54	3 ข้อ แรก	3 ข้อ แรก	2	1	1	4
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 5								4.45

มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ที่	ตัวบ่งชี้เรื่อง	น้ำหนัก (20)	เป้า หมาย	ผล สัมฤทธิ์	คะแนนการประเมินตนเอง			
					อิง เกณฑ์	บรรลุ เป้า	พัฒนา การ	รวม
6.1	ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	1.67	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	3	1	1	5
6.2	มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนซึ่งบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม	1.67	3 ข้อ แรก	ครบทุก ข้อ	3	1	1	5
6.3	มีระบบและกลไกสนับสนุนให้อาจารย์ประจำทำการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	1.67	3 ข้อ	ครบทุก ข้อ	3	1	1	5
6.4	จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1.66	+/-10%	-3.79	1	1	1	3
6.5	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	1.66	ร้อยละ 1.5	ร้อยละ 5.88	1	1	1	3

มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (ต่อ)

ที่	ตัวบ่งชี้เรื่อง	น้ำหนัก (20)	เป้า หมาย	ผล สัมฤทธิ์	คะแนนการประเมินตนเอง			
					อิง เกณฑ์	บรรลุ เป้า	พัฒนา การ	รวม
6.6	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-	-	-	-	-	-	-
6.7	การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ (Professional Ethics)	1.67	4 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	1	5
6.8	กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง	1.67	4 ข้อ	6 ข้อ	3	1	1	5
6.9	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.67	3.50	4.32	3	1	1	5
6.10	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา	1.67	ร้อยละ 60	ร้อยละ 100	3	1	1	5
6.11	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	1.66	5,000 บาท / คน	1,152.5 บาท ต่อคน	1	1	1	3
6.12	มีการจัดบริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า	1.67	7 ข้อแรก	ครบทุกข้อ	3	1	1	5
<b>ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 6</b>								<b>4.09</b>



มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ

ที่	ตัวบ่งชี้เรื่อง	น้ำหนัก (20)	เป้า หมาย	ผล สัมฤทธิ์	คะแนนการประเมินตนเอง			
					อิง เกณฑ์	บรรลุ เป้า	พัฒนา การ	รวม
7.1	มีระบบและกลไกการให้ความรู้ และทักษะด้านการประกันคุณภาพ แก่นักศึกษา	6.67	4 ข้อ แรก	6 ข้อ แรก	3	1	1	5
7.2	มีระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	6.67	4 ข้อ แรก	ครบทุก ข้อ	3	1	1	5
7.3	ประสิทธิผลของการประกัน คุณภาพภายใน	6.66	3 ข้อ แรก	ครบทุก ข้อ	3	1	1	5
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 7								5.00

## ส่วนที่ 5 จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- นักศึกษามีความรู้ความสามารถด้านการเป็นครูพลศึกษา และสุขศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันฯ ต้องติดตามผลเพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มมากกว่านี้</li> <li>- ฝ่ายแนะแนวของคณะศึกษาศาสตร์ควรประชาสัมพันธ์และหาข้อมูลแก่นักศึกษาให้ทราบถึงแหล่ง/สถานที่ทำงานของนักศึกษาให้มากและสอดแทรกวิธี</li> <li>- ควรเพิ่มวงรอบของการส่งแบบสอบถามจาก 1 ครั้ง เป็น 2 ครั้ง ต่อปี</li> </ul>
แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- เนื่องจากหน่วยงานราชการ ไม่ได้ประกาศรับสมัครสอบบรรจุข้าราชการทุกปี ส่วนมากบัณฑิตสมัครทำงานหน่วยงานเอกชนและเปลี่ยนงานทำบ่อยในรอบ 1 ปี จึงทำให้ข้อมูลไม่นิ่ง ควรวางแผนเพิ่มรอบการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษามากขึ้นกว่าแผนเดิม</li> <li>- จัดการเรียนการสอน โดยเน้นวิชาการเพื่อเพิ่มศักยภาพในการสอบแข่งขันโดยเน้นด้านภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ และวิชาหลักสูตรการเรียนการสอนพลศึกษาให้มาก</li> <li>- ฝ่ายแนะแนวคณะศึกษาศาสตร์ ควรจัดส่งข้อมูลแหล่งงานที่ตรงกับสาขาวิชาชีพแก่บัณฑิตเพื่ออำนวยความสะดวกและกระตุ้นบัณฑิตในการหางานทำที่ตรงสาขาวิชาชีพที่ศึกษา</li> <li>- ควรจัดส่งแบบสอบถามสำรวจความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตหลังจาก 4 เดือนผ่าน 1 ครั้ง และ 8 เดือนผ่านอีก 1 ครั้ง เพื่อจะได้ข้อมูลมากขึ้น</li> <li>- ผู้บริหารควรให้ขวัญและกำลังใจแก่อาจารย์พัฒนาตนเอง เพื่อนำผลมาพัฒนานักศึกษาให้ประสบผลสำเร็จในด้านวิชาการ สนับสนุนทุนการศึกษา วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม ส่งเข้าอบรมสัมมนาด้านวิชาชีพ โดยหาเวทีและสนามแข่งขันให้แก่นักศึกษาเข้าร่วมและแสดงออกอย่างเต็มที่</li> </ul>	

## มาตรฐานที่ 2 ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ได้รับทุนการวิจัยจากสถาบันการพลศึกษา</li> <li>- มีแหล่งเงินทุนสนับสนุนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และนวัตกรรมทางการศึกษา มีผลงานวิจัยด้านการเรียนการสอน และมีการจัดเวทีแลกเปลี่ยนและเผยแพร่ผลงาน วิจัยด้านการเรียนการสอน และนวัตกรรมทางการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และมีการสร้างเครือข่ายวิจัยด้านนวัตกรรม การเรียนการสอนทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</li> <li>- มีการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเผยแพร่งานวิจัยและงานสร้างสรรค์สู่ระดับชาติและนานาชาติ</li> <li>- มีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนการทำวิจัย จัดหางบประมาณทั้งภายในและภายนอกสถาบัน</li> <li>- ยังไม่มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ด้านความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการวิจัย และพัฒนานวัตกรรมการเรียนการสอน ไม่มีกลไกการบริหารวิชาการที่จะกระตุ้นให้อาจารย์คิดค้น พัฒนานวัตกรรมใหม่ๆ ในด้านการเรียนการสอน</li> <li>- จัดตั้งโครงการเผยแพร่งานวิจัยและสร้างสรรค์ และส่งเสริมการนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ระดับชาติ และนานาชาติ</li> <li>- มีอาจารย์จำนวนน้อยที่สนใจผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์</li> </ul>
แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ลดภาระงานให้บุคลากรที่ประสงค์จะทำงานวิจัย ส่งเสริมให้อาจารย์เขียนบทความวิจัย และสามารถทำวิจัยได้อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนงบประมาณในการเขียนบทความ เพื่อพิมพ์เผยแพร่ และงานสร้างสรรค์ 1 เรื่อง ต่อ จำนวนอาจารย์ โดยมอบหัวหน้างานวิจัยของคณะศึกษาศาสตร์เป็นผู้ดำเนินการ</li> <li>- จะดำเนินการจัดสรรงบประมาณรายได้เป็นทุนสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่มีความทันสมัยและใช้ประโยชน์ได้จริง โดยให้หัวหน้างานวิจัยร่วมกับหัวหน้างานวิจัยสถาบันดำเนินงานร่วมกัน</li> <li>- จัดให้มีโครงการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายภายในและภายนอกเพื่อนำเสนองานวิจัยและงานสร้างสรรค์</li> </ul>	

### มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีกิจกรรม โครงการ ให้บริการวิชาการอย่างหลากหลายและสนองต่อความต้องการของสังคม</li> <li>- อาจารย์ในคณะศึกษาศาสตร์มีศักยภาพในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษาหลายฝ่าย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ขาดการประชาสัมพันธ์ด้านศักยภาพให้ภายนอกรับรู้</li> </ul>
<b>แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สร้างเครือข่ายผู้เชี่ยวชาญร่วมกับ สพท. หรือบุคลากรสายวิชาชีพเดียวกัน</li> </ul>	

### มาตรฐานที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนมีแผนงานรองรับการส่งเสริมเผยแพร่</li> <li>- นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมอย่างพร้อมเพรียง</li> <li>- มีโครงการส่งเสริม อาจารย์และนักศึกษาให้ความร่วมมือดีมาก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรจัดทำฐานข้อมูลด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและจัดทำวารสาร</li> <li>- ควรมีการกำหนดนโยบายหรือสร้างมาตรฐานด้านศิลปวัฒนธรรมโดยผู้เชี่ยวชาญซึ่งผลงานต้องเป็นที่ยอมรับ</li> <li>- ควรส่งเสริมคุณธรรมนำกิจกรรม</li> <li>- ควรจัดสรรงบประมาณให้มากยิ่งขึ้น</li> </ul>
<b>แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน</b>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดตั้งศูนย์อนุรักษ์ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมเพื่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอุดรธานี</li> <li>- ควรพัฒนาจิตทุกบ่่ายวันพุธของสัปดาห์ ( เป็นกิจกรรมที่ทำมาอย่างต่อเนื่อง)</li> <li>- จัดกิจกรรมอย่างต่อเนื่องตลอดปีอย่างหลากหลายและให้สอดคล้องกับงบประมาณ</li> </ul>

### มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดประชุมที่เน้นให้บุคลากรได้ลงมือปฏิบัติงานจริง</li> <li>- มีการจัดทำแผนในระดับสถาบันฯ</li> <li>- การมีคำสั่งที่ชัดเจนในการปฏิบัติงานเพื่อผู้ที่มีชื่อในคำสั่งได้ดำเนินการในการวางแผนวิเคราะห์ และดำเนินงาน</li> <li>- การพัฒนาหลักสูตรที่สามารถทำให้ได้รับการรับรองมาตรฐานหลักสูตรและมาตรฐานการผลิตปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต และการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแนวทางการดำเนินงานในการพัฒนาสถาบันฯ</li> <li>- อาคารคณะศึกษาศาสตร์ส่วนใหญ่อายุเกิน 30 ปี</li> <li>- การเข้าร่วมประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- มีการจัดอบรมให้กับบุคลากรเชิงปฏิบัติการ และมีความร่วมมือกันเป็นอย่างดี</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ความร่วมมือจากบุคลากร</li> <li>- ควรมีการบริหารจัดการภายในคณะ ซึ่งคณะยังมีบทบาทน้อยในงานบริหารจัดการภายใน</li> <li>- ในการลงมือปฏิบัติงานยังขาดความร่วมมืออย่างจริงจังจากบุคลากร</li> <li>- การดำเนินการให้ได้ตามแผนที่วางไว้ และทำงานเป็นทีมที่แข็งแกร่งของบุคลากร</li> <li>- ควรให้มีการจัดสรรงบประมาณในสินทรัพย์ถาวรในแต่ละคณะมากขึ้น</li> <li>- การสนับสนุนงบประมาณในการเข้าร่วมอบรม บางครั้งมีโครงการดี ๆ เข้ามา แต่บุคลากรไม่มีโอกาสเข้าร่วม เนื่องจากไม่มีงบประมาณสนับสนุน</li> <li>- ควรมีการจัดอบรมให้กับบุคลากรสายสนับสนุนให้มากกว่านี้ ทั้งระดับสถาบันฯ และภายนอก</li> </ul>
<b>แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีมาตรการที่เข้มงวดในการดำเนินงาน และควรมีการจัดแผนการจัดการความรู้ทั้งในระดับบุคลากรและนักศึกษา</li> <li>- กระจายอำนาจการทำงาน เช่น งานแผนฯ ควรมีการกำกับดูแลโดยตรงคณะดีฯ</li> <li>- จัดทำแผน วิเคราะห์ ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ทั้งในระดับคณะฯ และระดับสถาบันฯ</li> <li>- การประสานงาน การทำงานเป็นทีมของบุคลากร</li> <li>- การรักษาสภาพนักศึกษาให้คงจำนวน โดยการดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด เพราะนักศึกษามีไม่มาก แต่ไม่ได้รับการดูแลเท่าที่ควร เด็กบางคนมีปัญหาแล้วแก้ปัญหาไม่ได้ ก็ไม่มาเรียน เวลาเรียนไม่พอแล้วก็หายไปโดยไม่ทราบสาเหตุ ทั้งนี้เพื่อประโยชน์ต่อการลงทุนในสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาแต่ละคณะของสถาบันฯ</li> </ul>	

### มาตรฐานที่ 5 ด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร (ต่อ)

แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> <li>- การดำเนินงานให้สอดคล้องกับการพัฒนาต่อผู้เรียน บุคลากรทางการศึกษา และเกิดประโยชน์สูงสุดตามงบประมาณที่ได้รับ</li> <li>- ส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณ และเผยแพร่ความรู้เพื่อการพัฒนาสถาบันฯ</li> <li>- การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการจัดอบรมหรือส่งบุคลากรเข้าร่วมการอบรมกับภายนอก</li> </ul>

### มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>- สถาบันมีบุคลากรมีความเชี่ยวชาญและมีผู้ทรงคุณวุฒิ และศิษย์เก่าให้การสนับสนุน</li> <li>- ชุมชนให้ความร่วมมือกับสถาบันอย่างดีมาก</li> <li>- มีผู้เชี่ยวชาญในคณะศึกษาศาสตร์ที่สามารถเป็นวิทยากรบรรยาย และอาจารย์ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่ง</li> <li>- มีกรอบการดำเนินงานลือตามแผนงานโครงการ</li> <li>- ข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพของคณาจารย์ของวิทยาเขต</li> <li>- มีโครงการประเมินอาจารย์ผู้สอนทุกภาคเรียน</li> <li>- โครงการส่วนมากมุ่งพัฒนาด้วยคุณธรรมจริยธรรม</li> <li>- สถาบันเป็นแหล่งบริการวิชาการ กีฬา ผู้ตัดสินฯ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- ควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา โดยผู้บริหารต้องให้ความสำคัญ</li> <li>- อาจารย์บางท่านยังไม่ตระหนักและเห็นความสำคัญในการพัฒนา</li> <li>- ขาดการประชาสัมพันธ์แก่บุคลากรได้รับทราบอย่างทั่วถึง</li> <li>- นักศึกษาไม่สนใจในการให้ข้อมูล</li> <li>- คณะทำงานฝ่ายกิจการได้ดำเนินการ โครงการหลายโครงการแต่ขาดการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นระบบ</li> <li>- ยังไม่มีการทำผลการประเมินคุณภาพการใช้บริการมาพัฒนา</li> </ul>
แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- จะต้องมีการดำเนินการให้มีการประกันคุณภาพหลักสูตรครบทุกประเด็นตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรให้ได้มาตรฐาน</li> <li>- ให้ความสำคัญต่อผู้ทรงคุณวุฒิในท้องถิ่น</li> <li>- นำบุคลากร ผู้ทรงคุณวุฒิศึกษาดูงานต่างประเทศ</li> </ul>	

### มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน (ต่อ)

แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน
<ul style="list-style-type: none"> <li>- จัดการอบรมการวิจัย การพัฒนานวัตกรรมการเรียนละ 1 ครั้ง</li> <li>- มีการอบรมเชิงปฏิบัติการในเรื่อง การเรียนการสอนสมัยใหม่</li> <li>- จัดสัมมนาว่าด้วยการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์</li> <li>- ควรมีการประเมินการสอนของครูจากเครื่องมือที่หลากหลาย</li> <li>- จัดระบบการทำงานใหม่ ให้การดำเนินงานประกอบด้วยลักษณะอักษรเพื่อเป็นร่องรอยในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีเจ้าหน้าที่ในการจัดเก็บทุกครั้ง</li> <li>- มีคณะกรรมการประเมินคุณภาพของการใช้บริการเพื่อดำเนินการบริการแก่นักศึกษา และศิษย์เก่าที่มีคุณภาพ</li> </ul>

### มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพ

จุดเด่น	จุดที่ควรพัฒนา
<ul style="list-style-type: none"> <li>-มีการเลือกเปิดรายวิชา การประกันคุณภาพทางการศึกษา</li> <li>-คณะศึกษาศาสตร์มีการดำเนินงานประกันคุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะศึกษาศาสตร์ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ มีปฏิทินดำเนินงาน มีคู่มือการปฏิบัติงานประกันคุณภาพฯ</li> <li>-การดำเนินงานประกันคุณภาพในปีนี้มีคะแนนแสดงถึงพัฒนาเป็นตัวเลขที่เพิ่มขึ้นอย่างชัดเจน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-การให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติการเป็นบุคลากรส่วนหนึ่งในการดำเนินงานประกันคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์</li> <li>-ควรมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาใช้เพื่อการวางแผนพัฒนาประกันคุณภาพฯ ในรอบปีถัดไป</li> <li>-การนำนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในแต่ละตัวบ่งชี้</li> </ul>
แนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>-มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบการใช้กระบวนการคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของกิจกรรมหรือโครงการนักศึกษา</li> <li>-มีการประชุมภายในคณะฯ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ</li> <li>-นำการวิจัยมาใช้เป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินการพัฒนาประสิทธิผลของงานประกัน</li> </ul>

ภาคผนวก



## คณะผู้จัดทำ SAR 2552

1. ผศ.ปทุมพร ศรีอิสาน	ประธานกรรมการ
2. ดร.วณิช นิรันตรายนนท์	รองประธานกรรมการ
3. นางศศิธร นิรันตรายนนท์	กรรมการ
4. นางจุไรรัตน์ สมสุข	กรรมการ
5. นายศิริ สุปัญญา	กรรมการ
6. นายทศพร เจริญเจริญ	กรรมการ
7. นายมานิตย์ ภาโนมัย	กรรมการ
8. นายสุพจน์ ปราณี	กรรมการ
9. นางธนวรรณ ชุมแวงวาปี	กรรมการ
10. นายชัยวัฒน์ กิติกำแหง	กรรมการ
11. นายประพนธ์ พูลลาภ	กรรมการ
12. นายนพดล ปัญญาจักร	กรรมการ
13. นายชนะ ฤทธิธรรม	กรรมการ
14. พ.อ.ท.พิทยา สันตะวงศ์	กรรมการ
15. นายไพบวัน เพลียดพร้าว	กรรมการ
16. นางสาวชลดา หมู่หาญ	กรรมการ
17. นายโสภณ ศรีอิสาน	กรรมการและเลขานุการ
18. นางวิยะดา วรรณจันทร์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ