

## ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้น

### ชื่อและที่ตั้ง

ชื่อคณะวิชา	:	คณะศึกษาศาสตร์ (Faculty of Education)
ชื่อสถานศึกษา	:	สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี (Institute of Physical Education Udonthani)
ต้นสังกัด	:	สถาบันการพลศึกษา กระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา
ที่อยู่	:	๓๘๐ ม.๕ ต.หมากแข้ง อ.เมือง จ.อุดรธานี ๔๑๐๐๐
โทรศัพท์	:	๐-๔๒๒๒-๑๙๕๑
โทรสาร	:	๐-๔๒๒๒-๓๕๙๓
สีประจำสถาบัน	:	เขียว ขาว เหลือง
สีประจำคณะ	:	สีเทา
เว็บไซต์	:	<a href="http://www.edipeud.net">www.edipeud.net</a>

### ประวัติคณะศึกษาศาสตร์

คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี เป็นคณะที่ก่อตั้งขึ้นตาม พรบ. สถาบันการพลศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ มีภารกิจตาม พรบ. หมวด ๑ บททั่วไป มาตรา ๗ ให้สถาบันการพลศึกษา เป็นสถาบันอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงการ ท่องเที่ยวและกีฬา เดิมคือ วิทยาลัยพลศึกษา ได้รับพระมหากรุณา โปรดเกล้าฯ ให้ยกฐานะเป็นสถาบันการพลศึกษาตามพระราชกฤษฎีกาเบกษา มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๘ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตบัณฑิตและพัฒนาบุคลากรทางพลศึกษา การกีฬา วิทยาศาสตร์การ กีฬา วิทยาศาสตร์สุขภาพ และนันทนาการ และบุคลากรในด้านที่เกี่ยวข้อง มีภารกิจทำการสอน ทำการวิจัย ให้บริการทางวิชาการ การให้บริการชุมชน การใช้และพัฒนาเทคโนโลยี เสริมสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้แก่ท้องถิ่น ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาสำหรับบุคคลที่มีความสามารถพิเศษทางกีฬา นันทนาการและบุคคลที่มีความ บกพร่องทางร่างกาย รวมถึงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

## ปรัชญา วิสัยทัศน์ และพันธกิจ

### ปรัชญา

“สร้างความเป็นเลิศและบริหารจัดการด้านการกีฬา”

### วิสัยทัศน์

“มุ่งมั่นสร้างความเป็นเลิศและบริหารจัดการด้านการกีฬาให้ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลง”

### พันธกิจ

๑. สนับสนุนการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
๒. จัดหาเทคโนโลยีทันสมัยเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน
๓. ให้บริการด้านกีฬาแก่สังคมและชุมชน
๔. ส่งเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ
๕. สร้างความพึงพอใจสำหรับผู้เข้ารับบริการ
๖. จัดระบบการบริหารที่มีประสิทธิภาพเพื่อการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ

### จุดมุ่งหมาย

จุดมุ่งหมายในที่นี้ หมายถึงจุดมุ่งหมายของหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิตในสาขาวิชาที่เปิดสอน ได้แก่ สาขาวิชาพลศึกษา สาขาวิชาสุขศึกษา สาขาวิชานันทนาการ มุ่งให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณสมบัติ ดังนี้

๑. มีเจตคติต่อความเป็นครู มีความรักศรัทธาในวิชาชีพครู มีค่านิยมที่พึงประสงค์ มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนมีจิตใจที่ใฝ่สัมฤทธิ์ พัฒนาตนเองอยู่เสมอ
๒. มีความรู้และเทคนิควิธีที่จะปฏิบัติงานในหน้าที่ตามสาขาวิชาที่ตนเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
๓. มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะ มีจิตวิญญาณ มีสุขนิสัย ส่งเสริมสุขภาพทางกายและทางใจทั้งส่วนตนและส่วนรวม
๔. มีจิตสำนึกทางสังคม มีจิตใจเป็นประชาธิปไตย
๕. รักษาเอกลักษณ์และวัฒนธรรมอันดีของชาติ และมีความสำนึกในความเป็นไทย

### อัตลักษณ์ (Identity)

“ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม”

### เอกลักษณ์ (Uniqueness)

“สร้างผู้ตัดสินกีฬาวอลเลย์บอลระดับสมาคม”

## โครงสร้างการบริหาร



รายชื่อคณะกรรมการวิทยาเขต สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี

**คณะกรรมการวิทยาเขต  
สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี**



นายมนต์เชียร ศรีภูธร  
ประธานกรรมการวิทยาเขต



นายพรชัย ลินอุประสิทธิ์  
รองอธิการบดีสถาบันการพลศึกษาประจำวิทยาเขตวิทยาเขตอุดรธานี  
รองประธานกรรมการวิทยาเขต



นายหาญชัย ทัชอนานนท์  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นายอิทธิพันธ์ ศรีวัฒนสุวรรณ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



ดร.สุวิทย์ นามนajak  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



ดร.ประจัญ กิมมิ่งแสง  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นายเจริญ ไชยสมคุณ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นายวิรินทร์ ศรีรัตน  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



ดร.วิรัช เจริญเชื้อ  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



นายโพนลักษ์ นาคเสน  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



ผศ.วีระพันธ์ กาทวางษ์  
ผู้แทนผู้บริหาร



รศ.ดร.วณิช นีรัตนานนท์  
ผู้แทนผู้บริหาร



ผศ.ปทุมพร ศรีธิลา  
ผู้แทนผู้บริหาร



นางจุไรรัตน์ สมสุข  
ผู้แทนคณาจารย์



ผศ.ศิริ สุปัญญา  
ผู้แทนคณาจารย์



ว่าที่ร.ท.ปรีชา ศิริรัตนโพนุลย์  
ผู้แทนคณาจารย์



นายเดชิต คติพงษ์  
กรรมการและเลขานุการ



นายประพันธ์ พูลลาภ  
ผู้ช่วยเลขานุการ

## หลักสูตรที่เปิดสอนและจำนวนนักศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔

หลักสูตรที่เปิดสอนในคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปีการศึกษา ๒๕๕๓ - ๒๕๕๔ มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น ๑,๐๘๖ คน ตามรายละเอียดดังนี้

คณะวิชา/หลักสูตร	ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา					
		ชั้นปีที่ ๑	ชั้นปีที่ ๒	ชั้นปีที่ ๓	ชั้นปีที่ ๔	ชั้นปีที่ ๕	รวม
คณะศึกษาศาสตร์ ศษ.บ.พลศึกษา (๕ ปี)	๒๕๕๓	๑๘๐	๑๐๑	๘๒	๕๑	๔๔	๔๕๘
	๒๕๕๔	๒๗๕	๑๔๒	๔๙	๖๓	๖๐	๖๒๘

### ข้อมูลบุคลากร

#### ๑. อาจารย์ประจำ

##### ๑.๑ อาจารย์ประจำ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

คณะวิชา	ปีการศึกษา	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
		ทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง	ทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง	ทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง	ทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง
คณะศึกษาศาสตร์	๒๕๕๓	๒	๒	๑๓	๑๓	๑	๑	๑๖	๑๖
	๒๕๕๔	๒	๒	๑๕	๑๔	๑	๑	๑๘	๑๗

##### ๑.๒ อาจารย์ประจำ จำแนกตามวิทยฐานะ/ตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๕๓	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	ทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง	ทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง	ทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง	ทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง
ศาสตราจารย์	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
รองศาสตราจารย์	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๐	๐	๑	๑	๐	๐	๑	๑
อาจารย์	๐	๐	๒	๒	๐	๐	๒	๒
ครู คศ ๔	๐	๐	๒	๒	๑	๑	๓	๓
ครู คศ ๓	๒	๒	๓	๓	๐	๐	๕	๕
ครู คศ ๒	๐	๐	๕	๕	๐	๐	๕	๕
<b>รวม</b>	<b>๒</b>	<b>๒</b>	<b>๑๓</b>	<b>๑๓</b>	<b>๑</b>	<b>๑</b>	<b>๑๖</b>	<b>๑๖</b>

๑.๒ อาจารย์ประจำ จำแนกตามวิทยฐานะ/ตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ ปีการศึกษา ๒๕๕๔	ปริญญาตรี		ปริญญาโท		ปริญญาเอก		รวม	
	ทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง	ทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง	ทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง	ทั้งหมด	ปฏิบัติ งานจริง
ศาสตราจารย์	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐	๐
รองศาสตราจารย์	๐	๐	๑	๑	๑	๑	๒	๒
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	๐	๐	๓	๒	๐	๐	๓	๒
อาจารย์	๐	๐	๓	๓	๐	๐	๓	๓
ครู คศ ๔	๐	๐	๑	๑	๐	๐	๑	๑
ครู คศ ๓	๒	๒	๑	๑	๐	๐	๓	๓
ครู คศ ๒	๐	๐	๖	๖	๐	๐	๖	๖
<b>รวม</b>	<b>๒</b>	<b>๒</b>	<b>๑๕</b>	<b>๑๔</b>	<b>๑</b>	<b>๑</b>	<b>๑๘</b>	<b>๑๗</b>

๑.๓ จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

คณะวิชา/หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามคุณวุฒิ						รวม	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		ปริญญาโท		๕๓	๕๔
	๕๓	๕๔	๕๓	๕๔	๕๓	๕๔		
คณะศึกษาศาสตร์	๐	๐	๑	๑	๐	๐	๑	๑

งบประมาณ

รายการงบ	๒๕๕๓	๒๕๕๔	รวม
งบบุคลากร	๘,๔๓๗,๒๑๓.๒๗	๘,๔๖๑,๑๔๐	๑๖,๘๙๘,๓๕๓.๒๗
งบดำเนินการ	๔,๘๑๖,๘๖๘.๘๓	๖๑๗,๙๒๘	๕,๔๓๔,๗๙๖.๘๓
ค่าสาธารณูปโภค	-	-	-
ค่าเสื่อมราคา	-	-	-
งบลงทุน (ครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)	๓๐,๐๔๘,๗๖๐	๖,๙๒๔,๓๐๐	๓๖,๙๗๓,๐๖๐.๐๐
งบหมวดเงินอุดหนุน	๑๘๒,๖๔๒	๗๑๗,๐๐๐	๘๙๙,๖๔๒.๐๐
งบรายจ่ายอื่น ๆ	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>๔๓,๔๘๕,๔๘๔.๑๐</b>	<b>๑๖,๗๒๐,๓๖๘</b>	<b>๖๐,๒๐๕,๘๕๒.๑๐</b>

## นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์มุ่งมั่นพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยมีกระบวนการทำงานที่เริ่มต้นจากการวางแผน การดำเนินตามแผน การ ตรวจสอบประเมินและการปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้การดำเนินการกิจของคณะศึกษาศาสตร์บรรลุเป้าประสงค์ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจว่าคณะศึกษาศาสตร์ สถาบัน การพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี สามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ โดยได้กำหนดเป้าหมายใน การดำเนินการ ดังนี้

๑. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ทั้งระบบการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระบบการติดตามคุณภาพการศึกษา และระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และ ดำเนินการครบทุกตัวบ่งชี้ตามที่กำหนด
๓. มีการประเมินผลลัพธ์ และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
๔. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี (SAR) จัดส่งต้นสังกัดและรายงานให้สาธารณชนทราบตามปฏิทินการปฏิบัติงาน

## การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์

### ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

๑. คณะศึกษาศาสตร์ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบการประกันคุณภาพภายในคณะศึกษาศาสตร์ พร้อมกำหนดกรอบภารกิจที่ต้องปฏิบัติร่วมกัน โดยให้ครอบคลุมระบบพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระบบ ติดตามคุณภาพการศึกษาและระบบประเมินคุณภาพการศึกษา
๒. คณะศึกษาศาสตร์ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของคณะศึกษาศาสตร์ โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดให้ชัดเจน โดยกำหนดผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดและผู้จัดเก็บข้อมูลทุกตัวชี้วัด
๓. คณะศึกษาศาสตร์จัดทำแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ที่นำเอาข้อเสนอแนะจาก การประเมินคุณภาพในปีที่ผ่านมาไปกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นรูปธรรมและได้กำหนด และปฏิบัติตามปฏิทินการปฏิบัติงาน
๔. คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินการตามแผน โดยถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วน หนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
๕. คณะศึกษาศาสตร์ร่วมกันกำหนดแนวปฏิบัติ แบบฟอร์ม รูปแบบการจัดเก็บข้อมูล และการนำ ข้อมูลไปใช้ในการคำนวณแต่ละตัวชี้วัดให้มีความเข้าใจตรงกัน
๖. คณะศึกษาศาสตร์พัฒนาระบบการติดตามและการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน โดยร่วม กำหนดรูปแบบในการติดตามผลการดำเนินงานเป็นองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

๗. คณะศึกษาศาสตร์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการรวบรวมและจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และจัดส่งต้นสังกัดตามปฏิทินการปฏิบัติงาน และรายงานให้สาธารณชนทราบ

๘. คณะศึกษาศาสตร์ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาประจำปี ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๙. คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดทำแผนพัฒนาระบบพัฒนาคุณภาพการศึกษา ระบบติดตามคุณภาพการศึกษาและระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

### กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ในด้านของกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ได้กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจนและเข้าใจร่วมกัน โดยมอบหมายให้คณะกรรมการรับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบ ประเมินและกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และมีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อกำกับการดำเนินงาน การประสานงาน และผลักดันให้เกิดระบบฐานข้อมูล และสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพซึ่งสามารถใช้งานร่วมกันได้ในทุกระดับ



## ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางการพัฒนาปรับปรุงรายมาตรฐานจากการประเมินของคณะกรรมการ

### มาตรฐานที่ ๑ : มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง
๑. ผู้เรียนไม่มีผลงานวิชาการใดๆที่แสดงให้เห็นประจักษ์ถึงเกียรติภูมิของสถาบันฯ ดังนั้นจึงควรสนับสนุนผู้เรียนให้สร้างสรรค์ผลงานด้านวิชาการให้มากยิ่งขึ้น พร้อมเผยแพร่ไปสู่สาธารณชนในเขตอุตรธานีและพื้นที่ใกล้เคียง เพื่อสนับสนุนการนำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิชาการนั้นๆ	๑. คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมเสนอผลงานวิชาการและสร้างสรรค์ในการประชุมในระดับชาติและนานาชาติ ในปี ๒๕๕๓-๒๕๕๔
๒. ควรมียุทธศาสตร์ในการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพเป็นที่ต้องการของตลาด และสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้ฝึกปฏิบัติจริงก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงานที่จะรองรับบัณฑิตที่จบการศึกษา	๒. คณะศึกษาศาสตร์ มีนโยบายกำหนดยุทธศาสตร์ของคณะฯ เพื่อส่งเสริมให้บัณฑิตได้ฝึกปฏิบัติงานจริงด้านวิชาชีพครู เพื่อให้บัณฑิตมีความพร้อมก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน ในสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงเรียนในเครือข่าย

### มาตรฐานที่ ๒ : มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง
๑. ควรพัฒนาและสนับสนุนครุอาจารย์ให้มีความรู้ความเข้าใจ มีความตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยและดำเนินการวิจัยให้มากขึ้น ซึ่งสามารถดำเนินการได้หลายลักษณะ เช่น การจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดสรรทุนวิจัยหรือการแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอก การจัดให้มีคลินิกวิจัยภายในสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุตรธานี เพื่อช่วยเหลือกันเอง เป็นต้น	๑. คณะศึกษาศาสตร์ร่วมกับวิทยาเขตอุตรธานีจัดตั้งคลินิกวิจัยเพื่อพัฒนาและสนับสนุนคณาจารย์ให้มีความรู้ความเข้าใจในการวิจัย ได้แก่ การจัดอบรมความรู้ด้านการวิจัย การเข้าร่วมอบรมและนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ร่วมกับองค์กรที่เกี่ยวข้องทั้งในระดับชาติและนานาชาติ
๒. ควรพัฒนาวารสารวิชาการที่มีมาตรฐานระดับชาติเพื่อรองรับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของคณาจารย์ หรือแจ้งรายชื่อวารสารวิชาการที่มีมาตรฐานระดับชาติให้คณาจารย์ได้รับทราบเพื่อประโยชน์ในการประสานงานในการเผยแพร่ผลการวิจัย	๒. คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์นำผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เป็นประโยชน์ไปเผยแพร่หรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการทั้งในระดับชาติและนานาชาติและมีการมอบขวัญกำลังใจให้แก่อาจารย์ที่ทำผลงาน

### มาตรฐานที่ ๓ : มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง
๑. ควรจัดทำแผนงานโครงการการให้บริการวิชาการควรถูกกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินความสำเร็จเชิงคุณภาพของการให้บริการวิชาการเพื่อให้เกิดความชัดเจนเกี่ยวกับการประเมินสัมฤทธิ์ผลของการฝึกอบรม และนำเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	๑. คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดทำแผนงาน/โครงการการให้บริการวิชาการและกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินความสำเร็จเชิงคุณภาพไว้อย่างครบถ้วน และนำเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณาและรายงานผลการปฏิบัติงานทุกโครงการ
๒. การสำรวจการให้บริการของประชาชน นอกจากจะสำรวจความต้องการระดับบุคคลแล้ว ยังต้องดำเนินการในระดับหน่วยงาน/ชุมชนควบคู่กันไป เพื่อลดปัญหาความล้มเหลวของการให้บริการ โดยผู้รับผิดชอบโครงการอาจประสานให้หน่วยงาน (เช่น บริษัท องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น) เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายและจัดคนเข้ารับการฝึกอบรมตามความประสงค์ของหน่วยงาน โดยผู้รับผิดชอบโครงการเป็นผู้ดูแลจัดหาวิทยากรหรือครูผู้สอน	๒. มีการสำรวจความต้องการทั้งระดับบุคคล หน่วยงาน และชุมชน เพื่อนำมาวางแผนในการให้บริการวิชาการของคณะศึกษาศาสตร์
๓. ควรติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบทุกครั้ง ในกรณีที่โครงการใดไม่ประสบความสำเร็จควรมีการศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยสาเหตุต่างๆ ที่จะควบคุมและดำเนินการได้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้สัมฤทธิ์ผลที่สูงขึ้น	๓. มีการกำหนดแนวทางในการดำเนินงานเพื่อติดตามและประเมินผลความสำเร็จของโครงการ โดยวิเคราะห์รายละเอียดในทุกๆด้าน เพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการในปีต่อไป
๔. ควรพัฒนาแบบวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการฝึกอบรมให้มีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ มีการประเมินผลอย่างเป็นระบบทุกครั้ง รวมทั้งการติดตามและประเมินผลความสำเร็จของการฝึกอบรมด้วย เพื่อนำผลมาใช้ในการพัฒนางานการบริการวิชาการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น	๔. มีการกำหนดแนวทางในการพัฒนาเครื่องมือในการวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนให้มีคุณภาพที่ดีและได้มาตรฐานยิ่งขึ้น
๕. ควรมีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและผลักดันให้เกิดการดำเนินการอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย ๑ โครงการ	๕. คณะศึกษาศาสตร์มีนโยบายในการให้คณาจารย์ได้บูรณาการความรู้การให้บริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมมาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย ที่มีประสิทธิภาพ

## มาตรฐานที่ ๕ : มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง
๑. สถาบันฯ ควรกำหนดจรรยาวิชาชีพอาจารย์เฉพาะของวิทยาเขตขึ้นมา โดยเฉพาะรวมทั้งการจัดทำระบบในการตรวจสอบลงโทษ เพื่อรักษาจรรยาบรรณผู้สอนของวิทยาเขตเอง	๑. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีนโยบายในการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์และให้มีการประเมินผลการดำเนินการและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
๒. ในการพัฒนาคุณภาพของการดำเนินงานของสถาบันฯ ในอนาคต ควรมีกระบวนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องด้วย และที่สำคัญอีกประการหนึ่งก็คือแผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงาน ตลอดจนการกำหนดตัวบ่งชี้ผลสำเร็จของการดำเนินงานตามพันธกิจของสถาบันการพลศึกษา ต้องได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบันการพลศึกษา ก่อนนำสู่การปฏิบัติ	๒. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีนโยบายในการกำหนดให้มีกระบวนการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติงานประจำปี และนำเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อพิจารณาทุกครั้ง
๓. การดำเนินงานของสถาบันการพลศึกษาวิทยาเขตอุดรธานีควรให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นทั้งในแง่การสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษาและการผลักดันงานให้บรรลุเป้าหมายและในขณะเดียวกันกระบวนการการดำเนินงานของสถาบันการพลศึกษาจะทำให้ชุมชนมีการพัฒนาและมีความเข้มแข็ง	๓. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีนโยบายในการให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้ปกครอง ชุมชน นักศึกษา เป็นคณะกรรมการในการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาสถาบันฯ ให้ต่อเนื่องและยั่งยืน
๔. ในการดำเนินงานต่อไปสถาบันการพลศึกษา ต้องจัดให้มีคณะทำงานหรือคณะกรรมการติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและนำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานต่อไป	๔. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีนโยบายในการแต่งตั้งคณะกรรมการในการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงานประจำปีและแผนกลยุทธ์
๕. ควรปรับปรุงตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการดำเนินงาน ให้สะท้อนถึงคุณภาพที่กลุ่มเป้าหมายจะได้รับตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มิใช่เป็นเพียงการกำหนดจำนวนหรือค่าร้อยละของกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้าร่วมในกิจกรรมตามโครงการเท่านั้น	๕. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีนโยบายในการพัฒนาแผนงานของวิทยาเขตฯ ให้มีการกำหนดเป้าหมายของโครงการอย่างชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
๖. ควรมีการทบทวนปรัชญา วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานของสถาบันการพลศึกษาให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของการจัดตั้งสถาบันการพลศึกษา และ ควรมีการติดตามการดำเนินตามแผนที่กำหนดไว้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานแต่ละโครงการบังเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด สามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแผนงานหรือโครงการได้	๖. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีนโยบายในการทบทวนแผนกลยุทธ์ของวิทยาเขตฯ และ ต้องนำผลการประเมินมาพัฒนา ปรับปรุงในปีต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง
<p>๗. สถาบันฯ ควรกำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานให้ครบทุกพันธกิจ และเป็นตัวบ่งชี้ ที่สะท้อนให้เห็นคุณภาพของการดำเนินงาน เช่น กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการที่มีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด มีผู้ผ่านเกณฑ์ด้านความรู้ หรือนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานได้มากน้อยเพียงใด เป็นต้น ตัวบ่งชี้ที่เป็นอยู่ยังเป็นเพียงการพิจารณาการบรรลุตามเป้าหมายด้านจำนวนเท่านั้น</p>	<p>๗. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีนโยบายในการพัฒนาแผนงานของวิทยาเขตฯ ให้มีการกำหนดเป้าหมายของโครงการอย่างชัดเจนทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ</p>
<p>๘. ควรเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการวิทยาเขตได้ โดยมีระบบกลไกที่ชัดเจน นอกจากนี้วิทยาเขตควรวางแนวทางสำหรับกระบวนการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการวิทยาเขตให้ได้ สมาชิกที่มีความรู้ความเข้าใจปรัชญาของการดำเนินงานของสถาบันการพลศึกษาและสอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของวิทยาเขตในแต่ละช่วงเวลา</p>	<p>๘. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้ชัดเจนให้คณะกรรมการวิทยาเขตต้องประเมินตนเองทุกปี และต้องดำเนินการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิตามพระราชบัญญัติที่กำหนด</p>
<p>๙. การบริหารจัดการ สภาสถาบันการพลศึกษา (รวมทั้งคณะกรรมการวิทยาเขต) เป็น Governance Body ในขณะที่ผู้บริหารวิทยาเขตเป็น Executive Manager เพราะฉะนั้นผู้บริหารวิทยาเขต ต้องทำงานตามแนวทางและนโยบายของสภาสถาบันการพลศึกษา (รวมทั้งคณะกรรมการวิทยาเขต) ที่มีการตกลงเป็นมติแล้วให้บรรลุเป้าหมาย แต่เนื่องจากสถาบันการพลศึกษาฯ เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เพิ่งเริ่มดำเนินการ ยังขาดองค์ความรู้ในการบริหารจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา จึงควรให้ความสำคัญกับเรื่องนี้</p>	<p>๙. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้ชัดเจนและคณะกรรมการวิทยาเขตจำเป็นต้องปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด</p>
<p>๑๐. ควรจัดทำโครงการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารจัดการที่สามารถเรียกใช้ได้โดยสะดวก รวดเร็ว หรือสามารถปรับปรุงระบบฐานข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง มีระบบควบคุมการนำข้อมูลไปใช้ มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล เพื่อให้เกิดการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลในการบริหารอย่างต่อเนื่อง ถูกต้องและทันสมัย</p>	<p>๑๐. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีนโยบายในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนองต่อการบริหารวิทยาเขตในการเตรียมพร้อมเข้าสู่ประชาคมประชาชาติอาเซียนในปี พ.ศ. ๒๕๕๘</p>
<p>๑๑. คณะกรรมการวิทยาเขต ควรมีระบบในการรวบรวมกลั่นกรอง เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของวิทยาเขต และควรได้มีโอกาสพบปะกับครูผู้สอน ผู้เรียน หรือผู้เข้ารับการอบรมอย่างน้อยภาคเรียนละ ๒ ครั้ง เพื่อศึกษากระบวนการและผลการดำเนินงานของวิทยาเขต</p>	<p>๑๑. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้ชัดเจนให้คณะกรรมการวิทยาเขตจำเป็นต้องติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้มีประสิทธิภาพสูงสุด</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง
๑๒. ควรใช้กระบวนการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของวิทยาเขตโดยเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวิทยาเขต มีกระบวนการสร้างความสัมพันธ์อันดีกับประชาชนและหน่วยงานในท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง	๑๒. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีนโยบายในการให้มีส่วนร่วมเกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผู้ปกครอง ชุมชน นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของวิทยาเขต เพื่อเป็นการพัฒนาสถาบันฯให้ต่อเนื่องและยั่งยืน
๑๓. ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรและมีการประเมินผลแผนพัฒนาบุคลากรเป็นประจำทุกปี รวมทั้งการวิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็งของบุคลากรทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ พิจารณาตามพันธกิจของสถาบันการพลศึกษา เพื่อจัดทำโครงการพัฒนาต่อไป	๑๓. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีนโยบายในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาเขตและมีการประเมินแผนฯเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันรวมทั้งสามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาวางแผนเพื่อพัฒนาได้อย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
๑๔. สถาบันฯ ควรจัดให้มีการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารอย่างน้อยปีละครั้ง โดยที่คณะกรรมการวิทยาเขตอาจจัดทำข้อตกลงกับผู้บริหารของวิทยาเขตในลักษณะที่เรียกว่า Job Agreement รายปีและมีตัว KPI ของการปฏิบัติงานของผู้บริหารด้านต่างๆอย่างชัดเจนสามารถประเมินได้	๑๔. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีพระราชบัญญัติที่กำหนดไว้ชัดเจนให้คณะกรรมการวิทยาเขตต้องประเมินผู้บริหารทุกระดับเป็นประจำทุกปี
๑๕. ควรพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานของคณะกรรมการวิทยาเขตเพิ่มขึ้น เช่น การเชิญประชุมล่วงหน้าเพื่อให้กรรมการมีเวลาในการเตรียมตัว มีระบบการเตือนเกี่ยวกับการประชุม รวมทั้งการจัดระบบกลไกในการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงานของคณะกรรมการวิทยาเขตได้ นอกจากนี้วิทยาเขตควรวางแนวทางสำหรับการสรรหาผู้ทรงคุณวุฒิของคณะกรรมการวิทยาเขตเพื่อให้ได้สมาชิกที่มีความรู้ความเข้าใจในปรัชญาของการดำเนินงานของสถาบันการพลศึกษาและสามารถอุทิศเวลาให้กับวิทยาเขตได้	๑๕. สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี มีนโยบายการดำเนินการบริหารโดยมีการกำหนดตารางการประชุมคณะกรรมการวิทยาเขตตลอดปีและมีการส่งหนังสือเชิญประชุมล่วงหน้าตามพระราชบัญญัติอย่างเคร่งครัด

## มาตรฐานที่ ๖ : มาตรฐานด้านหลักสูตร และการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง
<p>๑. ควรพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของอาจารย์ให้เป็นการดำเนินการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กระบวนการแสวงหาความรู้ เช่น การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การปฏิบัติจริง การสรุปสาระการเรียนรู้ การแลกเปลี่ยนความรู้ความคิดระหว่างกัน การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ต่างๆการประยุกต์ใช้ความรู้ มีกระบวนการแสวงหาความรู้มากขึ้น เป็นต้น</p>	<p>๑. คณะศึกษาศาสตร์ มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอน โดยกำหนดให้มีแผนงาน/โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการด้านจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ</p>
<p>๒. ควรจัดฝึกอบรมและพัฒนาครู ในเรื่องกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การเขียนแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญรวมทั้งมีกระบวนการนิเทศติดตามด้วย เพื่อให้ครูอาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ เกิดทักษะสามารถถ่ายทอดประสบการณ์แก่ผู้อื่นได้</p>	<p>๒. คณะศึกษาศาสตร์ มีนโยบายให้คณาจารย์ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกำหนดให้จัดทำและส่ง มคอ.๓ และ มคอ. ๕ ทุกภาคเรียนในระยะเวลาที่กำหนด</p>
<p>๓. ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน ต่อการจัดการเรียนการสอน ในทุกรายวิชาและทุกภาคการเรียน รวมทั้งควรพัฒนาแบบวัดความพึงพอใจให้ตรงกับวัตถุประสงค์ของการวัดและมีคุณภาพ มีกระบวนการวัดที่น่าเชื่อถือ และควรประเมินความพึงพอใจเป็นรายวิชา เพื่อคำนวณเป็นภาพรวมของการจัดการเรียนการสอนที่เป็นจริง และสามารถนำไปสู่การแก้ไขข้อบกพร่องที่เฉพาะเจาะจงได้ ในกรณีที่พบว่ารายวิชาใดมีปัญหา</p>	<p>๓. คณะศึกษาศาสตร์ มีนโยบายให้มีการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของคณาจารย์และแหล่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกภาคเรียน</p>
<p>๔. ควรมีแผนงานด้านสารสนเทศ และเทคโนโลยี เพื่อแก้ปัญหาตามที่เสนอไว้แล้วอย่างรีบด่วน</p>	<p>๔. คณะศึกษาศาสตร์ร่วมกับวิทยาเขตจัดทำแผนงานด้านสารสนเทศและเทคโนโลยี มีการพัฒนาและประเมินงานอย่างต่อเนื่อง</p>

## มาตรฐานที่ ๗ : มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพ

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางการพัฒนาปรับปรุง
<p>๑. ควรพัฒนาระบบการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีรายละเอียดขั้นตอนดำเนินการเฉพาะของวิทยาเขตที่ชัดเจน (ส่วนกลางยังกำหนดไว้เพียงกว้างๆ อาจไม่สอดคล้องกับบริบทของวิทยาเขต) มีการวิเคราะห์และประเมินผลระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ และโดยนำผลการประเมินเหล่านั้นมาปรับปรุงระบบการดำเนินงานอย่างจริงจัง (การประกันคุณภาพภายใน เป็นกระบวนการที่วิทยาเขตอุดรธานี ดำเนินการเพื่อให้ผลผลิตต่างๆมีคุณภาพ ส่วนการประเมินภายนอกเป็นการประเมินผลผลิตว่ามีคุณภาพหรือไม่ โดยหน่วยงานภายนอกกำหนดตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการมาประเมิน อย่างไรก็ตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์ต่างๆ ได้ประกาศให้ทราบล่วงหน้าแล้ว)</p>	<p>๑. คณะศึกษาศาสตร์ มีนโยบายให้ระบบการประกันคุณภาพมีความสำคัญเป็นอันดับหนึ่ง โดยเน้นทั้งการประกันคุณภาพภายในทุกปี และมีแผนเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพรอบสามจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. ในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ อย่างชัดเจน มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามระบบประกันคุณภาพทั้งด้านการวางแผน การปฏิบัติตามแผน การประเมินทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และการนำผลการประเมินมาวางแผนในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>๒. ควรจัดกลไกการทำงานการประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ ควรแต่งตั้งคณะทำงานศึกษาและจัดทำระบบการประกันคุณภาพภายใน ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพ และมีส่วนร่วมในควรพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง มีการวิเคราะห์และประเมินผลระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การประกันคุณภาพภายในเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>๒. คณะศึกษาศาสตร์ ได้กำหนดกลไกการประกันคุณภาพ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบทุกหน่วยงาน มีการจัดการอบรม ส่งบุคลากรเข้ารับการอบรมเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนางานประกันคุณภาพภายใน</p>
<p>๓. ควรจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินตนเองให้เป็นระบบสอดคล้องกับแนวทางของสำนักบริหารงานสถาบันการพลศึกษา และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาและควรจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้เป็นปกติทุกปี มีการเผยแพร่ให้สาธารณชนได้รับรู้อย่างกว้างขวาง</p>	<p>๓. คณะศึกษาศาสตร์ มีนโยบายให้ดำเนินการประเมินตนเองทุกปีและดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอกอย่างเคร่งครัด</p>
<p>๔. ควรนำผลการประเมินภายในมาศึกษาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างจริงจัง สามารถแก้ไขจุดบกพร่องหรือรักษามาตรฐานที่ดีแล้วได้อย่างตรงประเด็น</p>	<p>๔. คณะศึกษาศาสตร์ ได้นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมาจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพทุกปี โดยเน้นการส่งเสริมจุดเด่นและหาแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงจุดบกพร่องให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อไป</p>

## ส่วนที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และผลการประเมินตนเอง

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑ : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ร้อยละ ๘๐

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นางธนวรรณ ชุมแวงวาปี	๐๘-๗๘๕๖-๕๕๗๗	Thanawan_p๑๘@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวชลดา หมู่หาญ	๐๘-๑๐๖๐-๐๘๕๘	Mamasung๐๐๙@hotmail.com

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times ๑๐๐$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๑๐๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	รวม
๑. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	คน	๔๗	๓๖	๘๓
๒. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	คน	๕๕	๔๔	๙๙
๓. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	คน	๔๗	๓๖	๘๓
๔. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	๐	๐	๐
๕. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	๐	๐	๐
๖. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	คน	๐	๐	๐
๗. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
๘. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	บาท	๘,๙๙๕.๖๘	๙,๔๐๗.๘๖	๙,๑๗๒.๓๓
คะแนน		๕	๕	๕

การคำนวณ :

1) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี

$$\frac{๘๓}{๘๓} \times ๑๐๐ = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$$

2) ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{๑๐๐}{๑๐๐} \times ๕ = ๕ \text{ คะแนน}$$



## รายการหลักฐาน :

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
<a href="#">๑-๑-UD-EDU</a>	บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๒
<a href="#">๑-๒-UD-EDU</a>	บัญชีรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๓
<a href="#">๑-๓-UD-EDU</a>	รายงานผลการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๒
<a href="#">๑-๔-UD-EDU</a>	รายงานผลการสำรวจภาวะการปฏิบัติงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๓

## การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๘๐	ร้อยละ ๑๐๐	๕	✓

## จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๒ : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ๔.๐๐

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นางจุไรรัตน์ สมสุข	๐๘-๑๒๖๒-๗๒๓๕	-
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวชลดา หมู่หาญ	๐๘-๑๐๖๐-๐๘๕๘	Mamasung๐๐๙@hotmail.com

## วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

## เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต คะแนนเต็ม ๕ คะแนน

## ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	รวม
๑. จำนวนบัณฑิตทั้งหมดที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	๕๕	๔๔	๙๙
๒. จำนวนบัณฑิตที่ได้ทำงานและรับการประเมินทั้งหมด	คน	๒๘	๒๔	๕๒
๓. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	คน	๔๗	๓๖	๘๓
๔. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	๐	๐	๐
๕. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	คน	๐	๐	๐
๖. ร้อยละของบัณฑิตที่มีงานทำที่ได้รับการประเมิน	ร้อยละ	๕๙.๕๗	๖๖.๖๗	๖๒.๖๕
๗. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	๑๓๖.๖๔	๑๑๘.๐๘	๒๕๔.๗๒
๘. ค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมิน	ค่าเฉลี่ย	๔.๘๘	๔.๙๒	๔.๙๐

## การคำนวณ :

$$\frac{๒๕๔.๗๒}{๕๒} = ๔.๙๐ \text{ คะแนน}$$

## รายการหลักฐาน :

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
<a href="#">๒-๑-UD-EDU</a>	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๒
<a href="#">๒-๒-UD-EDU</a>	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๓

## การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔.๐๐	๒๕๔.๗๒	๔.๙๐	✓

## จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๓ : ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาหรือทำงาน  
 ในสถานประกอบการที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ร้อยละ ๗๕

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นางธนวรรณ ชุมแวงวาปี	๐๘-๗๘๕๖-๕๕๗๗	Thanawan_p๑๘@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวชลดา หมู่หาญ	๐๘-๑๐๖๐-๐๘๕๘	Mamasung๐๐๙@hotmail.com

วิธีการคำนวณ :

จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาหรือทำงาน  
 ในสถานประกอบการที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี X ๑๐๐  
 -----  
 จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ กำหนดร้อยละ ๙๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	รวม
๑. จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ	คน	๔๗	๓๖	๘๓
๒. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา	คน	๕๕	๔๔	๙๙
๓. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ	คน	๔๗	๓๖	๘๓
๔. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ประกอบ อาชีพอิสระ	คน	๐	๐	๐
๕. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	๐	๐	๐
๖. จำนวนบัณฑิตที่ศึกษาต่อ	คน	๐	๐	๐
๗. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
๘. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของ ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระ	บาท	๘,๙๙๕.๖๘	๙,๔๐๗.๘๖	๙,๑๗๒.๓๓
๙. จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำตรงสาขา	คน	๔๗	๓๖	๘๓
๑๐. ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงสาขา หรืองานในสถานประกอบการที่ ดำเนินงานเกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี	ร้อยละ	๑๐๐	๑๐๐	๑๐๐
คะแนน		๕	๕	๕

## การคำนวณ :

- 1) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาหรือทำงานในสถานประกอบการที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องภายใน ๑ ปี

$$\frac{๘๓}{๘๓} \times ๑๐๐ = \text{ร้อยละ } ๑๐๐$$

- 2) ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{๑๐๐}{๑๐๐} \times ๕ = ๕ \text{ คะแนน}$$

## รายการหลักฐาน :

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
<a href="#">๓-๑-UD-EDU</a>	รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๒
<a href="#">๓-๒-UD-EDU</a>	รายงานผลการสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๓

## การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๗๕	ร้อยละ ๑๐๐	๕	✓

## จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๔ : ผลงานของนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ระดับนานาชาติ  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ร้อยละ ๘

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	พ.อ.ท.พิทยา สันตะวงศ์	๐๘-๑๙๖๕-๒๙๐๘	p.santawong@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางนันทวรรณ แก้วพิลา	๐๘-๐๑๘๒-๐๙๗๗	chicha_๕๙_๙@hotmail.com

#### วิธีการคำนวณ :

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬา  
 ระดับชาติ/ระดับนานาชาติ  
 ----- X ๑๐๐  
 จำนวนนักศึกษาของสถาบันการพลศึกษาทั้งหมด

#### เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

#### ผลการดำเนินงาน : ประเมินในระดับวิทยาเขต

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วย วัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		ค่า คะแนน	จำนวน คน	ผลถ่วงน้ำหนัก
๑. จำนวนนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ	คน	.๑๒๕		
๒. จำนวนนักกีฬาที่ได้รับรางวัลที่ ๓ จากการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ/การเข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับนานาชาติ	คน	.๒๕		
๓. จำนวนนักกีฬาที่ได้รับรางวัลที่ ๒ จากการแข่งขันกีฬา ระดับชาติได้รับรางวัลที่ ๓ จากการแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	คน	.๕๐		
๔. จำนวนนักกีฬาที่ได้รับรางวัลที่ ๑ จากการแข่งขันกีฬา ระดับชาติ/ได้รับรางวัลที่ ๒ จากการแข่งขันกีฬาระดับ นานาชาติ	คน	.๗๕		
๕. จำนวนนักกีฬาที่ได้รับรางวัลที่ ๑ จากการแข่งขันกีฬา ระดับนานาชาติ	คน	๑		
๖ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของนักศึกษาสถาบันการพลศึกษาที่ เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/นานาชาติ	-	-		

#### การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๘	ร้อยละ ๑๓.๑๓	๕	✓

## รายการหลักฐาน :

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
<a href="#">๔-๑-UD</a>	รายงานสรุปผลงานนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ ปีการศึกษา ๒๕๕๓
<a href="#">๔-๒-UD</a>	รายงานสรุปผลงานนักศึกษาที่เข้าร่วมแข่งขันกีฬาระดับชาติและนานาชาติ ปีการศึกษา ๒๕๕๔

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๕ : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ระดับ ๔.๐๐

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	รศ.ดร.วนิช นรินทรานนท์	๐๘-๑๘๗๑-๓๓๕๑	dang_wanit@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	รศ.ศศิธร นรินทรานนท์	๐๘-๖๖๔๑-๙๙๒๒	pao_sasithorn@hotmail.com

## วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times ๑๐๐$$

## เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ ๕ คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	ร้อยละ
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	๑๐

## ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้ :

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย	ผลการดำเนินงาน	
		จำนวนเรื่อง/ชิ้นงาน	รวมถ่วงน้ำหนัก
๐.๒๕	มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	๙	๒.๒๕
๐.๕๐	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของสมศ.	๐	๐
๐.๗๕	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: <a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a> ) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๓ หรือ ๔ (Q๓ หรือ Q๔) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	๐	๐
๑.๐๐	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: <a href="http://www.scimagojr.com">www.scimagojr.com</a> ) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ ๑ หรือ ๒	๐	๐

(Q๑ หรือ Q๒) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI หรือ Scopus		
รวม	๙	๒.๒๕

### ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	รวม
๑. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ผลรวม	๐.๒๕	๒.๐๐	๒.๒๕
๒. จำนวนผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	เรื่อง	๑	๘	๙
๓. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	คน	๑๖	๑๘	๓๔
๔. ร้อยละถ่วงน้ำหนักของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	ร้อยละ	๑.๕๖	๑๑.๑๑	๖.๖๒
๕. คะแนนที่ได้	คะแนน	๐.๗๘	๕	๓.๓๑

### การคำนวณ :

๑. ร้อยละงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (นับผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)

$$\frac{๒.๒๕}{๓๔} \times ๑๐๐ = \text{ร้อยละ } ๖.๖๒$$

๒. ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{๖.๖๒}{๑๐} \times ๕ = \text{๓.๓๑} \\ \text{คะแนน}$$

### รายการหลักฐาน :

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
<a href="#">๕-๑-UD-EDU</a>	Comparisons of learning Achievement and learning Retention in Basic Teaching Profession Course in the Education Program (Physical Education) of Third-Year Students between the Constructivism Teaching Approach and Lecture Teaching Approach (๒๕๕๓)
<a href="#">๕-๒-UD-EDU</a>	Team Teaching English with Rotary Club of Magkhang District at Institute of Physical Education Udonthani (๒๕๕๔) นำเสนอที่หลวงพระบาง, สปป.ลาว
<a href="#">๕-๓-UD-EDU</a>	Strategies and Models of Collaboration Between Educational Institute and Community : A Case Study of the Center of Institute of Physical Education (๒๕๕๔)
<a href="#">๕-๔-UD-EDU</a>	A study of relationships between creative thinking and learning styles of the bachelor's degree student at Institute of Physical Education Udonthani (๒๕๕๔)
<a href="#">๕-๕-UD-EDU</a>	Strategies and Models of Collaboration Between Educational Institute and Community : A Case Study of the Center of Physical Education

	Udonthani (๒๕๕๔)
<a href="#">๕-๖-UD-EDU</a>	A study of relationships between creative thinking and learning styles of the bachelor's degree student at Institute of Physical Education Udonthani (๒๕๕๔)

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
<a href="#">๕-๗-UD-EDU</a>	Team Teaching English with Rotary Club of Magkhang District at Institute of Physical Education Udonthani (๒๕๕๔)
<a href="#">๕-๘-UD-EDU</a>	Developing a Knowledge management Model for Educational Quality Assurance in Institute of Physical Education Udonthani (๒๕๕๔)
<a href="#">๕-๙-UD-EDU</a>	A Model of Effective Competency in Health and Physical Education Teacher Development in Small Schools in Educational Service Area Office of Udonthani ๑ (๒๕๕๔)

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔.๐๐	ร้อยละ ๖.๖๒	๓.๓๑	✓

จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- คณาจารย์มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ	- ควรเพิ่มบุคลากรในการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง



ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๖ : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ร้อยละ ๑๖

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	รศ.ดร.วณิช นรินทรานนท์	๐๘-๑๘๗๑-๓๓๕๑	dang_wanit@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	รศ.ศศิธร นรินทรานนท์	๐๘-๖๖๔๑-๙๙๒๒	pao_sasithorn@hotmail.com

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times ๑๐๐$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๒๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

รายการ	จำนวน
จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	๗
จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	๐
รวม	๗
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)	๓๔

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	รวม
๑. จำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	๓	๔	๗
๑.๑ การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณะ	เรื่อง	๐	๐	๐
๑.๒ การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	เรื่อง	๐	๐	๐
๑.๓ การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์	เรื่อง	๐	๐	๐
๑.๔ การใช้ประโยชน์ทางวิชาการ	เรื่อง	๓	๔	๗
๒. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	คน	๑๖	๑๘	๓๔
๓. ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ	๑๘.๗๕	๒๒.๒๒	๒๐.๕๙

**การคำนวณ :**

1) ร้อยละของผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (นับผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)

$$\frac{๗}{๓๔} \times ๑๐๐ = \text{ร้อยละ } ๒๐.๕๙$$

2) ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{๒๐.๕๙}{๑๐} \times ๕ = ๕ \text{ คะแนน}$$

**รายการหลักฐาน :**

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
<a href="#">๖-๑-UD-EDU</a>	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๓ “A Model of Effective Competency in Health and Physical Education Teacher Development in Small Schools in Educational Service Area Office of Udonthani”
<a href="#">๖-๒-UD-EDU</a>	หนังสือรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จากโรงเรียนบึงโขงหลงวิทยาคม ปีการศึกษา ๒๕๕๓ “A Study of Relationships between Creative Thinking and Learning Styles of the Bachelor’s Degree Student at Institute of Physical Education Udonthani”
<a href="#">๖-๓-UD-EDU</a>	หนังสือรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จากโรงเรียนร่วมมิตรวิทยา ปีการศึกษา ๒๕๕๓ “Team Teaching English with Rotary Club of Magkhang District Institute of Physical Education Udonthani”
<a href="#">๖-๔-UD-EDU</a>	หนังสือรับรองการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จากโรงเรียนประจักษ์ศิลปาคาร ปีการศึกษา ๒๕๕๔ “A Study of Relationships between Creative Thinking and Learning Styles of the Bachelor’s Degree Student at Institute of Physical Education Udonthani”
<a href="#">๖-๕-UD-EDU</a>	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จากโรงเรียนหนองเรือวิทยา ปีการศึกษา ๒๕๕๔ “Developing a Knowledge management Model for Educational Quality Assurance in Institute of Physical Education Udonthani”
<a href="#">๖-๖-UD-EDU</a>	หนังสือการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ “การพัฒนาครูผู้สอนสาระวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา An Evaluation of Volleyball Learning Management in Prathomsuksa ๖ in school Under Udonthani Educational Service Area office ๑”
<a href="#">๖-๗-UD-EDU</a>	หนังสือรับรองการนำไปใช้ประโยชน์จากโรงเรียนช่างกลอุดรธานี ปีการศึกษา ๒๕๕๔ “การพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียน”

## การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๑๖	ร้อยละ ๒๐.๕๘	๕	✓

## จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีผลงานวิจัยนำไปใช้ประโยชน์กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	- ควรสนับสนุนให้ทำอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๗ : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ร้อยละ ๘

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	รศ.ดร.วณิช นิรันตรานนท์	๐๘-๑๘๗๑-๓๓๕๑	dang_wanit@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	รศ.ศศิธร นิรันตรานนท์	๐๘-๖๖๔๑-๙๙๒๒	pao_sasithorn@hotmail.com

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (รวมลาศึกษาต่อ)}} \times ๑๐๐$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ ๑๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพผลงานวิชาการ	ผลการดำเนินงาน	
		จำนวนเรื่อง/ ชิ้นงาน	รวม ถ่วงน้ำหนัก
๐.๒๕	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	๐	๐
๐.๕๐	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	๐	๐
๐.๗๕	ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ ที่สถานศึกษากำหนด	๖	๔.๕
๑.๐๐	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตาม เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มี ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	๐	๐
	รวม	๖	๔.๕

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	รวม
๑. จำนวนผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ปีปฏิทิน)	เรื่อง	๑	๕	๖
๑.๑ บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	เรื่อง	๐	๐	๐
๑.๒ บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	เรื่อง	๐	๐	๐
๑.๓ ตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ	เรื่อง	๑	๕	๖
๑.๔ ตำราหรือหนังสือที่มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	เรื่อง	๐	๐	๐

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	รวม
๒. ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	๐.๗๕	๓.๗๕	๔.๕
๓. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	คน	๑๖	๑๘	๓๔
๔. ร้อยละของผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ	๔.๖๙	๒๐.๘๓	๑๓.๒๔

#### การคำนวณ :

1) ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (นับผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ ทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ)

$$\frac{๔.๕}{๓๔} \times ๑๐๐ = \text{ร้อยละ } ๑๓.๒๔$$

1) ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{๑๓.๒๔}{๑๐} \times ๕ = ๕ \text{ คะแนน}$$

#### รายการหลักฐาน :

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
<a href="#">๗-๑-UD-EDU</a>	ตำราวิธีสอนพลศึกษา ปี ๒๕๕๓
<a href="#">๗-๒-UD-EDU</a>	ตำราหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ ปี ๒๕๕๔
<a href="#">๗-๓-UD-EDU</a>	ตำราวอลเลย์บอล ๑ ปี ๒๕๕๔
<a href="#">๗-๔-UD-EDU</a>	ตำราวอลเลย์บอล ๒ ปี ๒๕๕๔
<a href="#">๗-๕-UD-EDU</a>	ตำราว่ายน้ำ ปี ๒๕๕๔
<a href="#">๗-๖-UD-EDU</a>	ตำรากลยุทธการฝึกและการจัดการกีฬาวอลเลย์บอล ปี ๒๕๕๔

#### การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๘	ร้อยละ ๑๓.๒๔	๕	✓

#### จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- มีคณาจารย์ได้จัดทำตำรา	- ควรให้กำลังใจอาจารย์ที่เขียนตำรา
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- ควรมีตำราเพิ่มมากขึ้น	- ควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำตำรา - ควรส่งเสริมให้คณาจารย์เขียนตำรามากขึ้น

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๘ : การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการ  
มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย  
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
เป้าหมาย : ร้อยละ ๓๐

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นางวิยะดา วรรณพันธ์	๐๘-๐๕๐๐-๑๐๑๐	pompiak@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวชลดา หมู่หาญ	๐๘-๑๐๖๐-๐๘๕๘	Mamasung๐๐๙@hotmail.com

วิธีการคำนวณ :

จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนา

การเรียนการสอนและการวิจัย

X ๑๐๐

จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ ๓๐ เท่ากับ ๕ คะแนน

ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		รวม
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	
๑	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	๐	๐	๐
๒	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	๐	๐	๐
๓	จำนวนโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของการเรียนการสอนและการวิจัย	๒	๑	๓
๔	จำนวนโครงการกิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด	๒	๒	๔
๕	ร้อยละของโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	๑๐๐	๕๐	๗๕.๐๐

การคำนวณ :

1) ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

$$\frac{๓}{๔} \times ๑๐๐ = \text{ร้อยละ } ๗๕.๐๐$$

2) ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{๗๕.๐๐}{๓๐} \times ๕ = ๕ \text{ คะแนน}$$

## รายการหลักฐาน :

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
<a href="#">๘-๑-UD-EDU</a>	โครงการพัฒนาสมรรถนะครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา
	มคอ. ๓ วิชาวิธีสอนสุขศึกษา
	วิจัย เรื่อง ผลการใช้บทเรียนสำเร็จรูปกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (สุขศึกษา) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖
<a href="#">๘-๒-UD-EDU</a>	โครงการภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันสำหรับนักศึกษา สาขา วิชาพลศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๓
	มคอ. ๓ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
	วิจัย เรื่อง Team Teaching English with Rotary Club of Magkhang District at Institute of Physical Education Udonthani
<a href="#">๘-๓-UD-EDU</a>	โครงการอบรมผู้ตัดสินกีฬาบอลเลย์บอลระดับสมาคม ปีการศึกษา ๒๕๕๔
	มคอ. ๓ วิชาบอลเลย์บอล ๒
	วิจัย เรื่อง การประเมินผลการจัดการเรียนรู้กีฬาบอลเลย์บอล ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต ๑

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ร้อยละ ๓๐	ร้อยละ ๗๕.๐๐	๕	✓

## จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๙ : การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ๔ ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายนพดล ปัญญาจักร	๐๘-๑๙๖๔-๓๖๓๙	donlothee@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางนันทวรรณ แก้วพิลา	๐๘-๐๑๘๒-๐๙๗๗	chicha_๕๕_๙@hotmail.com

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการ เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ระบุในแผน	ตัวบ่งชี้	๒
๒. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	ตัวบ่งชี้	๒
๓. ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	๑๐๐

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	คณะศึกษาศาสตร์ ได้เข้าร่วมกับฝ่ายวิชาการดำเนินโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ได้แก่ กิจกรรมการออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้ามันตรา ซึ่งนำเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขต เพื่อพิจารณาและขออนุมัติดำเนินโครงการ เมื่อวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๕๔ โดยดำเนินการตามวงจรคุณภาพ ดังนี้ ๑. P : มีการจัดทำโครงการการออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้ามันตรา เพื่อขออนุมัติดำเนินงานและมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหนองเตาเหล็กเป็นที่ปรึกษาโครงการและดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการตามคำสั่ง สพล.อด.ที่ ๒๕๖/๒๕๕๔



เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	<p>๒. D : ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ทุกขั้นตอนโดยในปีการศึกษา ๒๕๕๔ เริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการบริการวิชาการ : การออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้ามันตรา โดยมีบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์เข้าร่วมเป็นกรรมการในการดำเนินงานในฝ่ายต่างๆ นอกจากนี้ยังได้แต่งตั้งผู้นำชุมชนหนองเตาเหล็กเป็นชุมชนเป้าหมายในการออกบริการครั้งนี้เป็นคณะกรรมการที่ปรึกษา จากนั้นได้มีการเชิญคณะกรรมการประชุมร่วมกัน เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามโครงการ และสอบถามความต้องการในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของชุมชนจากนั้นส่งนักศึกษาเข้าไปบริการในชุมชนหนองเตาเหล็ก โดยมีกิจกรรมที่ลงไปดำเนินงาน คือการเป็นผู้นำด้านการออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้ามันตรา ซึ่งการให้บริการได้ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๓. C : การติดตาม ประเมิน และสรุปผลการปฏิบัติตามโครงการระหว่างดำเนินงาน : คณะทำงานจะมีการจัดประชุมติดตามผลงานเป็นประจำ เพื่อรับทราบสถานการณ์ของโครงการ และปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว และสามารถแก้ไขปัญหได้อย่างทันท่วงที ซึ่งจะทำให้โครงการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย และระยะเวลาที่กำหนดไว้หลังการดำเนินงาน (เสร็จโครงการ) : คณะทำงานจะทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ สสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย สรุปปัญหาและสิ่งที่ได้เรียนรู้จากโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลที่จะนำไปปรับปรุงต่อไป</p> <p>๔. A : การแก้ไขปัญหาที่พบระหว่างดำเนินงาน : ผลจากการประชุมติดตามงาน เมื่อพบปัญหาคณะกรรมการจะช่วยกันแก้ไข และมอบหมายผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาให้ทันการณ์ เพื่อไม่ให้ปัญหาส่งผลกระทบต่อเป้าหมายและระยะเวลาโครงการ</p> <p>หลังการดำเนินงาน (เสร็จโครงการ) : นำผลที่ได้จาก ข้อ ๒ ไปใช้ในการวางแผนกิจกรรม/โครงการในอนาคต เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในอนาคตซ้ำ และเพื่อให้เป็นการวางแผนที่ดีมีประสิทธิภาพลดประเด็นปัญหา เพิ่มระดับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายและคณะทำงานต่อไป</p>
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	<p>ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ได้มีการดำเนินงานตามแผนงานโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน โดยจัดกิจกรรมการออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้ามันตรา สำหรับผู้สูงอายุในชุมชนหนองเตาเหล็กและได้กำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการในการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งในการบริการชุมชน ไว้ ๒ ข้อ และดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดได้ ๒ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p>
๓. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการ เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	<p>ชุมชนหนองเตาเหล็กมีประธานชุมชนและคณะกรรมการรวมทั้งสมาชิกจำนวน ๑๐๐ คน ได้เรียนรู้และดำเนินกิจกรรมการออกกำลังกายประกอบไม้เท้ามาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ และได้พัฒนาการออกกำลังกายแบบไม้เท้าลมปราณในปี พ.ศ. ๒๕๓๘ หลังจากนั้น ได้พัฒนาสู่การออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้าลมปราณในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ อย่างยั่งยืน และได้พัฒนากิจกรรมการออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้ามันตราพร้อมบทสวด ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ จนถึงปัจจุบัน นับว่าเป็นกิจกรรมที่สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี</p>

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	ได้ดำเนินการให้ชุมชนหนองเตาเหล็ก ได้พัฒนาผู้นำและสมาชิกที่มีการเรียนรู้ และดำเนินกิจกรรมการออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้ามันตราสู่เยาวชนและประชาชน ส่งผลให้ชุมชนมีการพัฒนาตนเองโดยการออกกำลังกายเป็นประจำอย่างยั่งยืน
๔. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มี การพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของ ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	จากการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ด้วยกิจกรรมการ ออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้ามันตราอย่างต่อเนื่อง พบว่า ชุมชนหนองเตาเหล็ก ได้มีการจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุและมีอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ในด้านการออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้ามันตรา ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและ ยั่งยืน
๕. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์ สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/ องค์กรมีความเข้มแข็ง	ผลจากการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน ด้วยกิจกรรมการ ออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้ามันตราอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนของวิทยาเขต อุดรธานี พบว่า <ul style="list-style-type: none"> <li>- ชุมชนหนองเตาเหล็กสามารถพึ่งพาตนเองได้ รวมทั้งยังเป็นทีมงาน วิทยากรในการออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้าและไม้เท้า ให้กับชุมชนต่างๆ ในเขต เทศบาลนครอุดรธานี</li> <li>- ชุมชนหนองเตาเหล็กได้พัฒนาตนเองด้านการออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้า และไม้เท้า โดยการบูรณาการการออกกำลังกายเป็น “ผ้าขาวม้ามันตรา”</li> </ul>

รายการหลักฐาน :

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๙-๑-UD	คำสั่ง สพล.อด.ที่ ๒๕๖/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการกิจกรรม การออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้ามันตรา
๙-๒-UD	รายงานผลการสำรวจความต้องการของชุมชนหนองเตาเหล็ก
๙-๓-UD	รายงานผลการดำเนินงานตามโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน : การออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้า มันตรา
๙-๔-UD	รายงานผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชนหรือองค์กรภายหลังได้รับบริการจากวิทยาเขต
๙-๕-UD	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนโดยจัดกิจกรรมการ ออกกำลังกายด้วยผ้าขาวม้ามันตรา
๙-๖-UD	เอกสารกิจกรรมงานวิจัยผ้าขาวม้ามันตรา

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	✓

จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ประชาชนและเยาวชนให้ความสนใจเข้าร่วมโครงการ	- ควรมีการดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- งบประมาณในการดำเนินงานไม่เพียงพอ	- ควรเพิ่มงบประมาณสนับสนุนในการดำเนินโครงการ

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๐ : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ๔ ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายชนะ ฤทธิธรรม	๐๘-๙๐๐๐-๐๕๘๕	chana_rit@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายไพบวัน เพลิดพราว	๐๘-๗๙๔๙-๐๒๗๗	Singpiwan2010@hotmail.com

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ : คณะศึกษาศาสตร์

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่ระบุในแผน	ตัวบ่งชี้	๔
๒. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	ตัวบ่งชี้	๔
๓. ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	๑๐๐

## ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	<p>คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินโครงการไหว้ครูมวยไทย-กระบี่กระบอง ในการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา ๒๕๕๔ โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติงานและจัดทำโครงการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้</p> <p>๑. P : มีการกำหนดแผนงานส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม โดยจัดทำโครงการไหว้ครูมวยไทย-กระบี่กระบอง เพื่อขออนุมัติดำเนินงานและแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการ ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อร่วมกันกำหนดกิจกรรมในการดำเนินงานโครงการ</p> <p>๒. D : ดำเนินงานตามแผนงานที่กำหนดไว้ ซึ่งมีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยมีการเชิญชุมชนภายนอกมาเข้าร่วมกิจกรรม เช่น เชิญโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา และโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเข้าร่วมประกอบพิธีไหว้ครูมวยไทย-กระบี่กระบอง</p>

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	<p>๓. C : ระหว่างดำเนินงาน : คณะทำงานจะมีการจัดประชุมติดตามผลงาน และประเมินผลเบื้องต้นเป็นประจำและต่อเนื่อง เพื่อรับทราบสถานการณ์ของโครงการ และปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที ซึ่งจะทำให้โครงการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย และระยะเวลาที่กำหนดไว้</p> <p>หลังการดำเนินงาน (เสร็จโครงการ) : คณะทำงานจะทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ สสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย สรุปปัญหาและสิ่งที่ได้เรียนรู้จากโครงการและเน้นให้ความสำคัญเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อเป็นข้อมูลที่จะนำไปปรับปรุงต่อไป</p> <p>๔. A : การแก้ไขปัญหาที่พบ ระหว่างดำเนินงาน : ผลจากการประชุมติดตามงาน เมื่อพบปัญหาคณะกรรมการจะร่วมกันแก้ไข โดยมอบหมายผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาให้ทันการณ์ เพื่อไม่ให้ปัญหาส่งผลกระทบต่อเป้าหมายและระยะเวลาโครงการ</p> <p>หลังการดำเนินงาน (เสร็จโครงการ) : นำผลที่ได้จาก ข้อ ๒ และข้อ ๓ ไปใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนกิจกรรม/โครงการในอนาคต เพื่อป้องกันการเกิด</p>
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	ได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพบว่า มีตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ ๕ ตัว ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของตัวชี้วัดทั้ง ๕ ตัว คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๓. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินโครงการไหว้ครูมวยไทย-กระบี่กระบองและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องทุกปีและเน้นให้บุคลากรทุกคนในองค์กร รวมถึงนักศึกษาและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการทุกครั้ง อย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๑ จนถึงปัจจุบัน
๔. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	จากการที่ได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรมเกี่ยวกับไหว้ครูมวยไทย-กระบี่กระบองมาอย่างต่อเนื่องทุกปี คณะกรรมการดำเนินงานได้สอบถามผู้เข้าร่วมกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกสถาบันเกี่ยวกับผลที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบันและชุมชนภายนอก พบว่า เป็นกิจกรรมที่

	<p>มีประโยชน์ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของไทยมาตั้งแต่โบราณ มีส่วนช่วยทำให้ร่างกายแข็งแรง ช่วยพัฒนาสังคม สร้างความตระหนักในการทำนุบำรุงความเป็นเอกลักษณ์ของไทย สามารถนำไปใช้เป็นอาชีพสร้างรายได้ ทำให้เกิดการเรียนรู้เกี่ยวกับประเพณีไหว้ครูมวยไทย – กระบี่กระบอง มีความตระหนักถึงความเป็นไทย สร้างความสามัคคีให้กับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอก เปิดโอกาสให้เยาวชนกล้าแสดงออก สามารถนำไปเผยแพร่ให้กับชุมชนอื่นๆ ต่อไปได้ ส่งเสริมให้เยาวชนใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ในการฝึกทักษะไหว้ครูมวยไทย-กระบี่กระบอง มีความรู้ ความสามารถพิเศษในการไหว้ครูมวยไทย-กระบี่กระบอง เป็นต้น นอกจากนี้ยังเป็นกิจกรรมที่เป็นการสร้างคุณค่าให้กับสังคม คือ ทำให้เยาวชนได้รับรู้ถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมไทย การประยุกต์ศิลปวัฒนธรรมไทยมาใช้ในการออกกำลังกาย จากการสนับสนุนและส่งเสริมด้านศิลปะและวัฒนธรรมได้ก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมทั้งภายในและภายนอกวิทยาเขตหลายประการ เช่น</p>
--	---

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
๔. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	๑) มีการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอน ทำให้นักศึกษาได้เรียนรู้คุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรมการไหว้ครุมวยไทยกระบี่กระบองควบคู่ไปกับการจัดการเรียนการสอน ๒) การจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่งเสริมให้เกิดความรัก ความสามัคคี ในหมู่บุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ สร้างจิตสำนึกแก่บุคลากร นักศึกษา และผู้มาร่วมกันให้รู้คุณค่าของสังคมไทย ๓) การสืบสานประเพณีและวัฒนธรรมอันดีงามของไทย ซึ่งเป็นไปตามหนึ่งในสี่พันธกิจของการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	วิทยาเขตอุดรธานี ได้รับเชิญเข้าร่วมแสดงในงาน “สักการะสมเด็จพระนเรศวรมหาราช-กาชาดหนองบัวลำภู” อำเภอเมือง จังหวัดหนองบัวลำภูเป็นประจำทุกปี โดยเข้าร่วมการแสดงสักการะเพื่อน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณสมเด็จพระนเรศวรมหาราชที่ทรงมีต่อจังหวัดหนองบัวลำภูและปวงชนชาวไทย

รายการหลักฐาน :

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑๐-๑-UD	ยุทธศาสตร์การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
๑๐-๒-UD	คำสั่ง สพล.อด.ที่ ๒๕๕/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานไหว้ครุมวยไทย-กระบี่กระบอง สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๔
๑๐-๓-UD	แผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๔
๑๐-๔-UD	ประเมินผลโครงการไหว้ครุมวยไทยกระบี่กระบอง
๑๐-๕-UD	หนังสือเชิญเข้าร่วมการแสดงในพิธีสักการะศาลสมเด็จพระนเรศวรมหาราชกาชาดหนองบัวลำภู จังหวัดหนองบัวลำภู

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	✓

จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๑ : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ๔ ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	ผศ.ศิริ สุปัญญา	๐๘-๑๗๑๗-๐๐๖๔	
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายสุบิน เพี้ยยุระ	๐๘-๙๓๗๕-๐๖๘๖	

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี
2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีสุนทรี
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
๑. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	คณะศึกษาศาสตร์ ได้เข้าร่วมกับฝ่ายบริหารในการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกคนเพื่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี เช่น ๑) กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม คือ ประเพณีสงกรานต์ ๒) กิจกรรม ๕ ส. ๓) กิจกรรมอวยพรวันคล้ายวันเกิดให้กับคณาจารย์และบุคลากร กิจกรรมส่งท้ายปีเก่าต้อนรับปีใหม่ ๔) กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาพเพื่อสร้างวัฒนธรรมในการเห็นคุณค่าของการมีสุขภาพที่ดี ๕) กิจกรรมแสดงความยินดีกับคณาจารย์และบุคลากรในโอกาสประสบความสำเร็จในด้านต่างๆ
๒. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีสุนทรี	ได้ดำเนินการติดตั้งกล้องวงจรปิดทางเข้า ทางออกของวิทยาเขต เพื่อใช้ในการตรวจสอบกรณีทรัพย์สินภายในสถาบันสูญหาย อาคารเรียนที่วิทยาเขตทุกอาคารมีเครื่องดับเพลิงเพื่อใช้ในการเกิดอัคคีภัยภายในอาคาร มีราวกันบันไดที่แข็งแรง บันไดไม่ลื่น และยังมีระบบไฟฟ้า ประปา ที่สะอาดปลอดภัยในการใช้งาน
๓. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	ได้ดำเนินการโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์อย่างต่อเนื่องตลอดปี ด้วยการปรับแต่งภูมิทัศน์อาคาร สถานที่ให้มีความสวยงาม ถูกสุขลักษณะ เช่น การตกแต่งสวนหย่อม การซ่อมแซมปรับปรุงอาคารคณะศึกษาศาสตร์และลานจอดรถ เป็นต้น

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
๔. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	<p>มีพื้นที่จัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วม ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีลานแสดงกิจกรรมวัฒนธรรมจัดกิจกรรมส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</li> <li>- มีห้องประชุมเอนกประสงค์ พลศึกษา ๒</li> <li>- มีสนามกีฬากลางจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา เช่น กิจกรรมรับน้องใหม่ กิจกรรมเชียร์</li> <li>- มีศูนย์เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมไทย (ศูนย์ฝึกกระบี่กระบอง)</li> <li>- มีศูนย์เผยแพร่ศิลปะมวยไทยและเวทีที่สามารถจัดการแข่งขันมวยไทยในระดับนานาชาติได้</li> <li>- มีสระน้ำและบริเวณสวนหย่อมเพื่อจัดกิจกรรมประเพณีวันลอยกระทง</li> </ul>
๕. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง ประเด็น ๑ - ๔ ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาสุทธิภาพที่ได้ดำเนินการไป พบว่า ระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ๔.๗๕

รายการหลักฐาน :

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑๑-๑-UD	รายงานผลการประเมินโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ ปีการศึกษา ๒๕๕๔
๑๑-๒-UD	คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรโครงการปรับปรุงภูมิทัศน์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี
๑๑-๓-UD	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษา
๑๑-๔-UD	เกียรติบัตรรางวัลชนะเลิศ อันดับ ๑ ด้านการปรับปรุงภูมิทัศน์
๑๑-๕-UD	เว็บไซต์คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	✓

จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง



ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๒ : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ๔.๐๐

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายเดิบท คติพจน์	๐๘-๑๒๖๑-๘๑๑๔	T.katipot@ipe.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวพจนา แก้วสวัสดิ์	๐๘-๖๕๒๐-๙๒๖๑	kaewsawas@yahoo.com

เกณฑ์การประเมิน : ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (กรรมการวิทยาเขต) คะแนนเต็ม ๕ ที่ครอบคลุม ๕ ประเด็นดังต่อไปนี้

1. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา
2. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำหนดนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
3. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา
5. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลครบทั้ง ๑๐ ประเด็น

ผลการดำเนินงาน : ประเมินระดับวิทยาเขต

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน	รายการหลักฐาน
๑		
๒		
๓		
๔		
๕		

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย

จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๓ : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ๔.๐๐

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายเดวิด คติพจน์	๐๘-๑๒๖๑-๘๑๑๔	T.katipot@ipe.ac.th
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวพจนา แก้วสวัสดิ์	๐๘-๖๕๒๐-๙๒๖๑	kaewsawas@yahoo.com

เกณฑ์การประเมิน :  
 ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบัน(กรรมการวิทยาเขต) แต่งตั้ง  
 คะแนนเต็ม ๕ คะแนน

ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

ผลการดำเนินงาน
<p>การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหาร ในการบริหารงานและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี โดยการประเมินคุณภาพของการบริหารงานตามนโยบายของกรรมการวิทยาเขต ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารงานและจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร ซึ่งสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ได้มีคำสั่งคณะกรรมการวิทยาเขต สถาบันการพลศึกษา ประจำวิทยาเขตอุดรธานี ตามคำสั่งที่ ๑/๒๕๕๕ เรื่องแต่งตั้งกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลของสถาบัน</p> <p>คณะกรรมการวิทยาเขตติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของรองคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งคณะกรรมการได้จัดทำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปีการศึกษา ๒๕๕๓ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๘๘ ปีการศึกษา ๒๕๕๔ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๙๔ และรายงานต่อกรรมการวิทยาเขต ผลการประเมิน ๒ ปีการศึกษามีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๙๑ อยู่ในระดับมากที่สุด</p>

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑๓-๑-UD	รายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปี ๒๕๕๓
๑๓-๒-UD	รายงานผลการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปี ๒๕๕๔

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔.๐๐	๔.๙๑	๔.๙๑ คะแนน	✓

จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๔ : การพัฒนาคณาจารย์  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ดัชนีคุณภาพเป็น ๓.๖

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นางวิยะดา วรรณพันธ์	๐๘-๐๔๐๐-๑๐๑๐	pompiak@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวชลดา หมู่หาญ	๐๘-๑๐๖๐-๐๘๕๘	Mamasun๐๐๙@hotmail.com

วิธีการคำนวณ :

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น ๓.๖ เท่ากับ ๕ คะแนน

เกณฑ์การพิจารณา : กำหนดค่าน้ำหนักระดับคุณภาพอาจารย์ ดังนี้

วุฒิการศึกษา	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก
ตำแหน่งทางวิชาการ			
อาจารย์/ครุชำนาญการ	๐	๒	๕
ผู้ช่วยศาสตราจารย์/ครุชำนาญการพิเศษ	๑	๓	๖
รองศาสตราจารย์/ครูเชี่ยวชาญ	๓	๕	๘
ศาสตราจารย์/ครูเชี่ยวชาญพิเศษ	๖	๘	๑๐

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้ : คณะศึกษาศาสตร์

ข้อ	ข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	รวม
๑	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	๐	๐
๒	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๗	๙	๑๖
๓	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๒	๒	๔
๔	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๔	๔	๘
๕	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง รศ.	๒	๒	๔
๖	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	๐	๐
๗	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ผศ.	๐	๐	๐
๘	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง รศ.	๑	๑	๒
๙	จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	๑๖	๑๘	๓๔
๑๐	ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ	๔๖	๕๐	๙๖
๑๑	ดัชนีคุณภาพอาจารย์	๒.๘๘	๒.๗๘	๒.๘๒

## การคำนวณ :

- 1) ดัชนีคุณภาพอาจารย์

$$\frac{๙๖}{๓๔} = ๒.๘๒$$

- 2) ค่าคะแนนที่ได้

$$\frac{๒.๘๒}{๓.๖๐} \times ๕ = ๓.๙๒ \text{ คะแนน}$$

## รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
<a href="#">๑๔-๑-UD-EDU</a>	ตารางจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๓
<a href="#">๑๔-๒-UD-EDU</a>	ตารางจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๔
<a href="#">๑๔-๓-UD-EDU</a>	คำสั่งปฏิบัติงานของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ประจำปี ๒๕๕๓ และ ๒๕๕๔

## การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
ดัชนีคุณภาพเป็น ๓.๖	๒.๘๒	๓.๙๒	✓

## จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
<ul style="list-style-type: none"> <li>- ส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาในระดับปริญญาเอก</li> <li>- ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรส่งเสริมให้อาจารย์ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอกหรือรับโอนย้ายจากสถานศึกษาอื่น</li> <li>- สร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๕ : ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ๓.๗๐

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	รศ.ศศิธร นรินทร์รานนท์	๐๘-๖๖๔๑-๙๙๒๒	pao_sasithorn@hotmail.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางสาวเทพกัญญา บุตรวงษ์	๐๘-๘๓๒๒-๓๕๕๖	Bigeye๑๕@hotmail.com

เกณฑ์การประเมิน :  
 ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด

ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

ผลการดำเนินงาน
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในคณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปีการศึกษา ๒๕๕๓ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัด มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๓.๙๔ อยู่ในระดับดี ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา เขตอุดรธานี ปีการศึกษา ๒๕๕๔ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในจากต้นสังกัด มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ ๔.๖๖ อยู่ในระดับดีมาก ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา ๒๕๕๓-๒๕๕๔ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๓๐ คะแนนอยู่ในระดับดี

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
<a href="#">๑๕-๑-UD-EDU</a>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปีการศึกษา ๒๕๕๓
<a href="#">๑๕-๒-UD-EDU</a>	รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี ปีการศึกษา ๒๕๕๔

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๓.๗๐	๔.๓๐	๔.๓๐	✓

จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๖ : ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน  
 ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๖.๑ : ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ๔ ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	รศ.ดร.วณิช นิรันทรานนท์	๐๘-๑๘๗๑-๓๓๕๑	dang_wanit@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายชนะ ฤทธิธรรม	๐๘-๙๐๐๐-๐๕๘๕	chana_rit@hotmail.com

**เกณฑ์มาตรฐาน :**

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการวิทยาเขต
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕
4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน/ ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์

**เกณฑ์การประเมิน :**

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

**ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์**

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
๑. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการวิทยาเขต	<p>คณะศึกษาศาสตร์ ได้กำหนดอัตลักษณ์ในการพัฒนา ส่งเสริมลักษณะของนักศึกษาตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของคณะ คือ ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓ และได้มีการกำหนดแผนกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ “ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม” โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิทยาเขต เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓ จากนั้นได้จัดทำประกาศอัตลักษณ์ และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ทุกคนรับทราบโดยทั่วกัน เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓</p> <p>ในปีการศึกษา ๒๕๕๔ คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมอัตลักษณ์ตามแผนกลยุทธ์ ดังนี้</p> <p><b>กลยุทธ์ที่ ๑</b> เสริมสร้างพัฒนาทักษะนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ๑</li> <li>๒. โครงการอบรมผู้กำกับลูกเสือชั้นความรู้เบื้องต้น</li> </ol>

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากคณะกรรมการวิทยาเขต</p>	<p>๓. โครงการภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันสำหรับนักศึกษาสาขาพลศึกษา</p> <p>๔. โครงการอบรมการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p><b>กลยุทธ์ที่ ๒</b> ปลูกฝังน้ำใจนักกีฬา คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม คือ โครงการกีฬาสัมพันธ์นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์</p> <p><b>กลยุทธ์ที่ ๓</b> พัฒนาศักยภาพนักศึกษาด้านการพัฒนาสังคม คณะศึกษาศาสตร์ได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรม ดังนี้</p> <p>๑. โครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน</p> <p>๒. โครงการผู้ตัดสินกีฬาวอลเลย์บอลระดับสมาคม</p> <p>๓. โครงการพัฒนาสมรรถนะครูพลศึกษา สุขศึกษา</p>
<p>๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p>	<p>คณะศึกษาศาสตร์ มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล สนับสนุนให้บุคลากรมีส่วนร่วมและสามารถพึ่งพาตนเองได้ด้วยการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โดยทำการทบทวนวิสัยทัศน์ แผนยุทธศาสตร์ และแปลงแผนสู่การปฏิบัติ มีการร่วมกันวิเคราะห์ จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค ในการดำเนินงานของคณะวิชาพร้อมทั้งจัดทำแนวทางแก้ไข เพื่อจัดทำเป้าประสงค์และกลยุทธ์ระดับคณะวิชาให้มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของคณะวิชาและพัฒนาระบบการจัดการความรู้เพื่อตอบสนองต่อประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิชา มีระบบบริหารจัดการที่ดีและกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้มีการถ่ายทอดและทำความเข้าใจเกี่ยวกับอัตลักษณ์สู่นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง โดยการแจ้งในที่ประชุมอาจารย์และองค์การนักศึกษา ให้จัดทำโครงการ/กิจกรรมตามกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ โดย</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ประกอบด้วยคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ตัวแทนผู้ปกครอง นักศึกษาและชุมชน</li> <li>- มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ตัวชี้วัดและเป้าหมายไปสู่บุคลากรภายในคณะศึกษาศาสตร์ทราบและเปลี่ยนแผนกลยุทธ์ให้เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี เมื่อวันที่ ๘-๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓</li> </ul>
<p>๓. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕</p>	<p>คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นบุคลากรและนักศึกษา โดยทำการสำรวจทัศนคติต่อคุณภาพของคณะศึกษาศาสตร์ เพื่อใช้เป็นอีกเครื่องมือหนึ่งในการสร้างแนวทางการพัฒนาคณะ โดยมีการเก็บข้อมูลบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ ได้มีส่วนร่วมในการประเมินการปฏิบัติงานของคณะวิชาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ตามเอกสารการประเมินการปฏิบัติงานของคณะศึกษาศาสตร์ (ผลการประเมินจากนักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ จำนวน ๑๕๐ คน ได้ค่าเฉลี่ย ๔.๕๕ อยู่ในระดับดีมากและบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์จำนวน ๒๐ คน ได้ค่าเฉลี่ย ๔.๖๑ อยู่ในระดับดีมาก) และผลการประเมินโดยภาพรวมได้ค่าเฉลี่ย ๔.๕๖ อยู่ในระดับดีมาก</p>

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
๔. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	คณะศึกษาศาสตร์ ได้ติดตามผลการดำเนินงานตามอัตลักษณ์ “ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม” ที่ก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม พบว่า ชุมชนเห็นว่าจากการที่มีการพัฒนานักศึกษาตามอัตลักษณ์ที่กำหนดทำให้นักศึกษาได้เข้าไปช่วยเหลือชุมชนไม่ว่าจะเกิดเหตุใดๆ หรือเมื่อชุมชนขอความช่วยเหลือให้นักศึกษาจะเข้าไปช่วยเหลือด้วยความเต็มใจมาโดยตลอด อีกทั้งเป็นผู้ที่มีความประพฤติดี เรียบร้อย เคารพผู้อาวุโสกว่า นอกจากนี้จากผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตตามอัตลักษณ์ของผู้ใช้บัณฑิต ยังพบว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจบัณฑิตตามอัตลักษณ์โดยภาพรวมอยู่ในระดับ ดีมาก (ผลการดำเนินงานในตัวเองชี้ที่ ๑๖.๒)
๕. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน/ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	คณะศึกษาศาสตร์ มีบัณฑิตที่มีความโดดเด่นที่ได้รับการยกย่องทั้งในระดับชาติและนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์คือ “ทักษะดี มีน้ำใจนักกีฬา พัฒนาสังคม” ดังนี้ ๑. นักกีฬาระดับนานาชาติ ได้แก่ ๑) นายพรทิว นาคศรี แชมป์โลกมวยไทยสมัครเล่น ๒. ผู้ฝึกสอนกีฬาระดับชาติ ได้แก่ ๑) นายยุทธพงษ์ โสมหงษ์ ผู้ฝึกสอนกรีฑาทีมชาติไทย ๒) นายปัญญา ประวะโซ ผู้ฝึกสอนฟุตบอล Honda Red Champion Season ๒ ๓. ผู้บริหารองค์กรกีฬาระดับชาติ ได้แก่ ๑) นายสำเร็จวิทย์ โยธาวิจิตร ประธานสโมสรฟุตบอลอาชีพ “อุดรธานีเอฟซี”

### รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑๖.๑-๑-UD-EDU	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี
๑๖.๑-๒-UD-EDU	รายงานการประชุมจัดทำแผนกลยุทธ์ เมื่อวันที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๕๓
๑๖.๑-๓-UD-EDU	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิทยาเขต เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓
๑๖.๑-๔-UD-EDU	รายงานการประชุมประจำเดือนของวิทยาเขต เรื่องการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๓
๑๖.๑-๕-UD-EDU	รายงานการประชุมคณะศึกษาศาสตร์ เรื่องการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปี เมื่อวันที่ ๘-๙ พฤศจิกายน ๒๕๕๓
๑๖.๑-๖-UD-EDU	โครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพรุ่น ๑
๑๖.๑-๗-UD-EDU	โครงการอบรมผู้กำกับลูกเสือขั้นความรู้เบื้องต้น
๑๖.๑-๘-UD-EDU	โครงการภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันสำหรับนักศึกษาสาขาพลศึกษา
๑๖.๑-๙-UD-EDU	โครงการอบรมการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
๑๖.๑-๑๐-UD-EDU	โครงการกีฬาสัมพันธ์นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์
๑๖.๑-๑๑-UD-EDU	โครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน



รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑๖.๑-๑๒-UD-EDU	โครงการผู้ตัดสินกีฬาวอลเลย์บอลระดับสมาคม
๑๖.๑-๑๓-UD-EDU	โครงการพัฒนาสมรรถนะครูพลศึกษา สุขศึกษา
๑๖.๑-๑๔-UD-EDU	ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะศึกษาศาสตร์ โดยนักศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์
๑๖.๑-๑๕-UD-EDU	ประเมินผลการปฏิบัติงานของคณะศึกษาศาสตร์ โดยบุคลากรของคณะศึกษาศาสตร์
๑๖.๑-๑๖-UD-EDU	รายงานผลการดำเนินโครงการ/กิจกรรมตามแผนกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์
๑๖.๑-๑๗-UD-EDU	หลักฐานการได้รับยกย่องระดับชาติ/นานาชาติของนักศึกษาและศิษย์เก่า

## การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ ข้อ	๕ ข้อ	๕ คะแนน	✓

## จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๖.๒ : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์  
 ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
 เป้าหมาย : ๔.๐๐

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	รศ.ดร. วณิช นิรันตรานนท์	๐๘-๑๘๗๑-๓๓๕๑	dang_wanit@yahoo.com
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายชนะ ฤทธิธรรม	๐๘-๙๐๐๐-๐๕๘๕	chana_rit@hotmail.com

วิธีการคำนวณ :

ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์  
 จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด

เกณฑ์การให้คะแนน :

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม ๕)

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน (ปีการศึกษา)		
		๒๕๕๓	๒๕๕๔	รวม
๑. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	๕๕	๔๔	๙๙
๒. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	๒๘	๒๔	๕๒
๓. ผลรวมของคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	๑๓๘.๓๒	๑๑๙.๐๔	๒๕๗.๓๖
๔. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมิน	ค่าเฉลี่ย	๔.๙๔	๔.๙๖	๔.๙๕

ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

รายการ	ผลการดำเนินงาน
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	๒๕๗.๓๖
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	๕๒
ค่าคะแนน	๔.๙๕

รายการหลักฐาน :

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
<a href="#">๑๖.๒-๑-UD-EDU</a>	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๒
<a href="#">๑๖.๒-๒-UD-EDU</a>	รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๓

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔.๐๐	๒๕๗.๓๖	๔.๙๕	✓

จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

ตัวบ่งชี้ที่สมศ.ที่ ๑๗ : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน  
ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์  
เป้าหมาย : ๔ ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นางจุไรรัตน์ สมสุข	๐๘-๑๒๖๒-๗๒๓๕	
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นางวิยะดา วรรณพันธ์	๐๘-๐๔๐๐-๑๐๑๐	pompiak@hotmail.com

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิทยาเขต
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม
5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
๑. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิทยาเขต	คณะศึกษาศาสตร์ ได้กำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินโครงการอบรมผู้ตัดสินกีฬาวอลเลย์บอลระดับสมาคมที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของวิทยาเขตอุดรธานี โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการวิทยาเขต เมื่อวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓

๒. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดประชุมคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรของวิทยาเขต ให้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดโดยการแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการดำเนินโครงการอบรมผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลระดับสมาคม เพื่อให้บุคลากรทุกคนได้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมเอกลักษณ์ที่กำหนดให้บรรลุผลสำเร็จ
--	--

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
๓. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ต่ำกว่า ๓.๕๑ จากคะแนนเต็ม ๕	มีการประเมินความคิดเห็นของผู้เข้ารับการอบรมและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการอบรมผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลระดับสมาคม ซึ่งเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันในประเด็นต่างๆ โดยใช้แบบประเมินผลความพึงพอใจของโครงการ ได้ผลการประเมินของผู้เข้ารับการอบรม เท่ากับ ๔.๔๙ และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เท่ากับ ๔.๗๕ ผลการประเมินความพึงพอใจ เฉลี่ยเท่ากับ ๔.๖๒ จากคะแนนเต็ม ๕ มีระดับคุณภาพการปฏิบัติงานโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก
๔. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา และเกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	ได้จัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสังคม ที่มีส่วนในการใช้ประโยชน์จากการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ “สร้างผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลระดับสมาคม” ซึ่งได้รับการบริการที่เกี่ยวข้องกับเอกลักษณ์ของวิทยาเขตในการศึกษา ๒๕๕๔ ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเป็นประโยชน์กับสังคมในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นการสร้างผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลระดับสมาคม ส่งผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อการจัดการแข่งขันกีฬา วอลเลย์บอลระดับชาติและนานาชาติ
๕. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ	วิทยาเขตได้รับการยกย่องในด้านการสร้างผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอล จากสมาคมวอลเลย์บอลแห่งประเทศไทย โดยได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลในระดับชาติ ได้แก่ การแข่งขันกีฬาเยาวชนแห่งชาติ การแข่งขันกีฬาแห่งชาติ และได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลในระดับนานาชาติ ได้แก่ การแข่งขันกีฬา วอลเลย์บอลชายหาด Swatch Five World Tour Phuket Thailand Open ที่จังหวัดภูเก็ต และการแข่งขันกีฬา วอลเลย์บอลในร่ม Princess Cup ที่จังหวัดนครราชสีมา นอกจากนี้ วิทยาเขตได้ให้ความอนุเคราะห์กรรมการผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลให้กับสำนักงานการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และหลายๆ หน่วยงานในเขตพื้นที่จังหวัดอุดรธานี และจังหวัดใกล้เคียง เมื่อได้รับเป็นเจ้าภาพในการจัดการแข่งขันกีฬาเป็นประจำทุกปี

## รายการหลักฐาน :

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑๗-๑-UD	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิทยาเขต วันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๕๓
๑๗-๒-UD	แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการการดำเนินงานตาม เอกลักษณ์ “สร้างผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลระดับสมาคม”
๑๗-๓-UD	โครงการอบรมผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลระดับสมาคม
๑๗-๔-UD	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตาม เอกลักษณ์ สร้างผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลระดับสมาคม
๑๗-๕-UD	ตารางกิจกรรมชมรมส่งเสริมเอกลักษณ์
๑๗-๖-UD	รายงานสรุปผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษา
๑๗-๗-UD	รายงานผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม
๑๗-๘-UD	หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลระดับสมาคม

## การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ ข้อ	๕ ข้อ	๕	✓

## จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
เป็นสถาบันที่ผลิตผู้ตัดสินกีฬา วอลเลย์บอลระดับสมาคมเพียงแห่งเดียวของสถาบันการศึกษา และมีการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	ควรสนับสนุนงบประมาณเพื่อใช้ในการส่งเสริมให้พัฒนาสู่ระบบสากลต่อไป
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๘ : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ
- ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๘.๑ : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑  
ภายในสถาบัน (การเข้าแถวเคารพธงชาติ และพัฒนาพฤติกรรมของ  
นักศึกษา “มีสัมมาคารวะ”)
- ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์
- เป้าหมาย : ๔ ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายทศพร เจริญเจริญ	๐๘-๗๘๐๒-๘๑๗๙	-
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายนพดล ปัญญาจักร	๐๘-๑๙๖๔-๓๖๓๙	donlothee@hotmail.com

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
-	ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ - ๕ ข้อ

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้

ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	หน่วยวัด	ผลการดำเนินงาน
๑. จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด	ตัวบ่งชี้	๒
๒. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามแผน	ตัวบ่งชี้	๒
๓. ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	๑๐๐

ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
๑. มีการดำเนินงานตามวงจร คุณภาพ (PDCA)	<p>คณะศึกษาศาสตร์ ได้เห็นความสำคัญของสถาบัน ชาติ ศาสนา และ พระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นศูนย์รวมจิตใจของประชาชนคนไทยทั้งประเทศ เพื่อ แสดงถึงความจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ คณะศึกษาศาสตร์ จึงได้เข้าร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาจัดทำโครงการเข้าแถวเคารพธงชาติ และ เพื่อเป็นการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทยจึงได้ดำเนินโครงการพัฒนาพฤติกรรม นักศึกษา “มีสัมมาคารวะ” ซึ่งนำเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาเขต เพื่อ พิจารณาและขออนุมัติดำเนินโครงการเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕ โดย ดำเนินการตามวงจรคุณภาพ ดังนี้</p> <p>๑. P : วางแผนจัดโครงการ คณะศึกษาศาสตร์ได้เข้าร่วมกับฝ่าย กิจการนักศึกษารับผิดชอบโครงการร่วมกันปฏิบัติการวางแผนของโครงการใน แต่ละขั้นตอน โดยจะมีการกำหนด รายละเอียดของกิจกรรม ระยะเวลาและ ผู้รับผิดชอบ เป้าหมายและกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จอย่างชัดเจน</p>

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
<p>๑. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)</p>	<p>และได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการการเข้าแถวเคารพธงชาติและพัฒนาพฤติกรรมนักเรียนให้มีสัมมาคารวะ</p> <p>๒. D : การนำแผนไปปฏิบัติ คณะกรรมการผู้รับผิดชอบจะปฏิบัติหน้าที่ตามรายละเอียดของแต่ละกิจกรรมตามที่ได้รับมอบหมาย โดยเฉพาะกิจกรรมสำรวจรายชื่อเป็นกิจกรรมที่เน้นให้นักศึกษาได้เห็นถึงความสำคัญในการเข้าร่วมกิจกรรมทันเวลาและสม่ำเสมอ กิจกรรมการมีสัมมาคารวะ จะดำเนินการโดยนักศึกษาทุกชั้นปีให้หัวหน้า และกล่าวสวัสดิ์ศรีรับ/คะ คณาจารย์รับไหว้ จากนั้นนักศึกษาชั้นปีที่ ๔ รับการไหว้ และกล่าวสวัสดิ์ศรีรับ/คะจากนักศึกษาชั้นปีที่ ๑-๓ นักศึกษาชั้นปีที่ ๓-๔ รับการไหว้ และกล่าวสวัสดิ์ศรีรับ/คะจากนักศึกษาชั้นปีที่ ๑-๒ นักศึกษาชั้นปีที่ ๒-๓-๔ รับการไหว้ และกล่าวสวัสดิ์ศรีรับ/คะจากนักศึกษาชั้นปีที่ ๑ และกิจกรรมอบรมหน้าเสาธง เพื่อให้นักศึกษาสำนึกถึงความสำคัญของสถาบัน ชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์</p> <p>๓. C : การติดตาม ประเมิน และสรุปผลการปฏิบัติตามโครงการระหว่างดำเนินงาน : คณะทำงานจะมีการจัดประชุมติดตามผลงานเป็นประจำเพื่อรับทราบสถานการณ์ของโครงการ และปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที ซึ่งจะทำให้โครงการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย และระยะเวลาที่กำหนดไว้</p> <p>หลังการดำเนินงาน (เสร็จโครงการ) : คณะทำงานจะทำการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ สืบหาความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย สรุปปัญหาและสิ่งที่ได้เรียนรู้จากโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลที่จะนำไปปรับปรุงต่อไป</p> <p>๔. A : การแก้ไขปัญหาที่พบ และนำไปวางแผนป้องกัน ระหว่างดำเนินงาน : ผลจากการประชุมติดตามงาน เมื่อพบปัญหาคณะกรรมการจะช่วยกันแก้ไข และมอบหมายผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาในการแก้ไขปัญหาให้ทันการณ์ เพื่อไม่ให้ปัญหาส่งผลกระทบต่อเป้าหมายและระยะเวลาโครงการ</p> <p>หลังการดำเนินงาน (เสร็จโครงการ) : นำผลที่ได้จาก ข้อ ๒ ไปใช้ในการวางแผนกิจกรรม/โครงการในอนาคต เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในอนาคตซ้ำ และเพื่อให้เป็นการวางแผนที่ดีมีประสิทธิผลลดประเด็นปัญหา เพิ่มระดับความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายและคณะทำงานต่อไป</p>
<p>๒. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐</p>	<p>คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. โครงการเข้าแถวเคารพธงชาติ</li> <li>๒. โครงการพัฒนาพฤติกรรมนักเรียน “มีสัมมาคารวะ”</li> </ol> <p>ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการจากตัวชี้วัดความสำเร็จจำนวน ๔ ข้อ พบว่า บรรลุเป้าหมายทั้ง ๔ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐</p>

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	<p>คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากกิจกรรมการขึ้นนำป้องกันการแก้ไข ปัญหาภายในสถาบัน จากการที่นักศึกษาเป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา และมีสัมมาคารวะ จากการประเมินผลการพัฒนานักศึกษาดังกล่าวพอสรุปได้ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. บุคลากรในวิทยาเขตมีปฏิสัมพันธ์กัน โดยเข้าร่วมกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ ลดความขัดแย้งในองค์กร</li> <li>๒. คณาจารย์ นักศึกษา มีความใกล้ชิดและเป็นกัลยาณมิตรต่อกันมากขึ้น</li> <li>๓. ปัญหาเรื่องการเข้าเรียนของนักศึกษาไม่ทันเวลามีจำนวนลดลง ทุกคน</li> <li>๔. อัตราการพ้นสภาพของนักศึกษาลดลง</li> </ol> <p>(เอกสารการประเมินผลการพัฒนานักศึกษา ผลขึ้นนำป้องกันการแก้ไข ปัญหา ภายในสถาบัน)</p>
๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	<p>คณะศึกษาศาสตร์ ได้รับประโยชน์จากโครงการเข้าแถวเคารพธงชาติ ทุกวันอังคาร และวันพฤหัสบดี กับโครงการพัฒนาพฤติกรรมนักศึกษา “มีสัมมาคารวะ” ทำให้นักศึกษาเป็นผู้ตรงต่อเวลาและมีสัมมาคารวะ ส่งผลดีเกิด ประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อวิทยาเขต พอสรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. นักศึกษาจากเดิมจะแสดงความเคารพต่อคณาจารย์ ส่วนระหว่างรุ่น นอังก์บรุ่นพี่จะแสดงความเคารพต่อกันประมาณร้อยละ ๘๐</li> <li>๒. การนัดหมายเพื่อดำเนินกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง เดิมนักศึกษาจะ มาตรงต่อเวลาประมาณร้อยละ ๕๐ ปัจจุบันเมื่อมีการนัดหมายเพื่อดำเนิน กิจกรรมใดๆ นักศึกษาจะมาทันเวลามากกว่าร้อยละ ๙๐</li> <li>๓. นักศึกษามาเข้าเรียนทันเวลาเดิมประมาณร้อยละ ๖๐ ปัจจุบัน นักศึกษามาเข้าเรียนทันเวลามากกว่าร้อยละ ๙๐</li> </ol>
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	

**รายการหลักฐาน :**

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑๘.๑-๑-UD	หนังสือที่ กกอ๕๐๑.๐๖/๖๑๙ ลงวันที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๔ เรื่องการกำหนดประเด็นที่ ขึ้นนำหรือแก้ปัญหาสังคม
๑๘.๑-๒-UD	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการเข้าแถวเคารพธงชาติ และโครงการพัฒนา พฤติกรรมนักศึกษา “มีสัมมาคารวะ”
๑๘.๑-๓-UD	รายงานการประชุมคณะกรรมการวิทยาเขต วันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๕
๑๘.๑-๔-UD	โครงการเข้าแถวเคารพธงชาติ
๑๘.๑-๕-UD	โครงการพัฒนาพฤติกรรมนักศึกษา “มีสัมมาคารวะ”
๑๘.๑-๖-UD	รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการเข้าแถวเคารพธงชาติ และโครงการพัฒนา พฤติกรรมนักศึกษา “มีสัมมาคารวะ”
๑๘.๑-๗-UD	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) ประเด็นที่ขึ้นนำหรือแก้ปัญหาสังคมของ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี



การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ ข้อ	๔ ข้อ	๕ คะแนน	✓

จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- นักศึกษามีระเบียบวินัยและมีสัมมาคารวะ	- ควรส่งเสริมให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

- ตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ ๑๘.๒ : ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒  
ภายนอกสถาบัน (โครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครอง  
ส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน)
- ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิตหรือผลลัพธ์
- เป้าหมาย : ๔ ข้อ

ผู้รับผิดชอบ	ชื่อ - สกุล	เบอร์โทรศัพท์	e-mail
ผู้กำกับดูแลตัวบ่งชี้	นายทศพร เจริญเจริญ	๐๘-๗๘๐๒-๘๑๗๙	-
ผู้เก็บรวบรวมข้อมูล	นายนพดล ปัญญาจักร	๐๘-๑๙๖๔-๓๖๓๙	donlothee@hotmail.com

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน ๑	คะแนน ๒	คะแนน ๓	คะแนน ๔	คะแนน ๕
-	ปฏิบัติได้ ๑ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๒ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๓ ข้อ	ปฏิบัติได้ ๔ - ๕ ข้อ

ผลการดำเนินงาน : คณะศึกษาศาสตร์

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
๑. มีการดำเนินงานตามวงจร คุณภาพ (PDCA)	<p>วิทยาเขตให้ความสำคัญในด้านการบริการวิชาการแก่สังคม มีทั้งการจัดส่ง คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาออกไปให้บริการภายนอกและการจัด ให้บริการภายในสถาบันสำหรับบุคคลภายนอกที่มาใช้บริการอาคารและสถานที่ ของวิทยาเขต ซึ่งมีทั้งที่ใช้งบประมาณของสถาบันและงบประมาณที่ได้รับ อุดหนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดมาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา สำหรับการ บริการวิชาการที่สถาบันเน้นให้เกิดการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับ ชุมชนที่ออกไปให้บริการและมีการดำเนินงานมาอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ โครงการ ความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งมีการดำเนินการดังนี้</p> <p>๑. P : คณะศึกษาศาสตร์ ได้จัดทำโครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการ ปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน เพื่อขออนุมัติดำเนินงานและจัดทำ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนที่เกี่ยวข้อง และแต่งตั้งเป็นที่ปรึกษาโครงการ เช่น นายกองค้การบริหารส่วนจังหวัดอุดรธานี นายกองค้การบริหารส่วนตำบล เป็นต้น จากนั้นดำเนินการจัดประชุม คณะกรรมการตามคำสั่ง</p>

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
	<p>๒. D : ดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ทุกขั้นตอนโดยในปีการศึกษา ๒๕๕๔ ดำเนินงานระหว่างเดือนเมษายน-เดือนมิถุนายน ๒๕๕๕ โดยเริ่มจากการแต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมงานโครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการบริการชุมชน โดยคณะศึกษาศาสตร์เป็นกรรมการในการดำเนินงานในฝ่ายทักษะกีฬา นอกจากนี้ยังได้แต่งตั้งนายกองค้กรบริหาร ส่วนจังหวัดอุดรธานี และนายกองค้กรบริหารส่วนตำบลที่เป็นชุมชนเป้าหมาย ในการออกบริการครั้งนี้เป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาจากนั้นได้มีการเชิญ คณะกรรมการประชุมร่วมกัน เพื่อชี้แจงแนวทางการดำเนินงานตามโครงการ และสอบถามความต้องการในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของ ชุมชนในอบต. จากนั้นส่งนักศึกษาเข้าไปบริการในแต่ละอบต. โดยมีกิจกรรมที่ ลงไปดำเนินงาน ที่หลากหลาย เช่น การเต้นแอโรบิค การฝึกทักษะด้านกีฬา ฟุตบอล วอลเลย์บอล และบาสเกตบอล การจัดการแข่งขันกีฬาและ นันทนาการ เป็นต้น ซึ่งการให้บริการในแต่ละ อบต. จะมีการแต่งตั้งอาจารย์ นิเทศก์การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>๓. C : การติดตาม ประเมิน และสรุปผลการปฏิบัติตามโครงการ ระหว่างดำเนินงาน : คณะทำงานจะมีการจัดประชุมติดตามผลงานเป็นประจำ เพื่อรับทราบสถานการณ์ของโครงการ และปัญหาที่เกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที ซึ่งจะทำให้โครงการบรรลุผลสำเร็จ ตามเป้าหมาย และระยะเวลาที่กำหนดไว้</p> <p>หลังการดำเนินงาน (เสร็จโครงการ) : คณะทำงานจะทำการประเมินผล สัมฤทธิ์ของโครงการ สสำรวจความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย สรุปปัญหาและ สิ่งที่ได้เรียนรู้จากโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลที่จะนำไปปรับปรุงต่อไป</p> <p>๔. A : การแก้ไขปัญหาที่พบ และนำไปวางแผนป้องกัน ระหว่าง ดำเนินงาน : ผลจากการประชุมติดตามงาน เมื่อพบปัญหาคณะกรรมการจะ ช่วยกันแก้ไข และมอบหมายผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาใน การแก้ไขปัญหาให้ทันการณ์ เพื่อไม่ให้ปัญหาส่งผลกระทบต่อเป้าหมายและ ระยะเวลาโครงการ</p> <p>หลังการดำเนินงาน (เสร็จโครงการ) : นำผลที่ได้จาก ข้อ ๒ ไปใช้ในการวางแผนกิจกรรม/โครงการในอนาคต เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาในอนาคต ซ้ำ และเพื่อให้เป็นการวางแผนที่ดีมีประสิทธิภาพลดประเด็นปัญหา เพิ่มระดับ ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายและคณะทำงานต่อไป</p>
๒. บรรลุเป้าหมายตามแผน ประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๘๐	มีการกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการในการเรียนรู้และ เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก ในโครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในการบริการชุมชน ไว้ ๖ ข้อ และได้ดำเนินตามเป้าหมายตัวชี้วัดได้ ๖ ข้อ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐
๓. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อ คนในชุมชน	โครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการ บริการชุมชน ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตั้งแต่ปี ๒๕๕๒ โดยความร่วมมือ ของคณะต่างๆ ในการร่วมบริการชุมชนให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง มีการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง ทำให้ประชาชนรักการออกกำลังกาย และส่งผลต่อสุขภาพ โดยรวมของประชาชน

เกณฑ์ข้อ	ผลการดำเนินงาน
๔. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	โครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน โดยร่วมมือกับภาคีที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนในการดำเนินงานด้านการกีฬาและนันทนาการ เพื่อการส่งเสริมให้เยาวชนและประชาชนทุกกลุ่มอายุในชุมชนและสังคมได้มีโอกาส ฝึกฝนทักษะกีฬา กิจกรรมพลศึกษา การเดินแอโรบิก และนันทนาการ สามารถพัฒนาเป็นกลุ่มประชากรที่เล่นกีฬา ออกกำลังกายเป็นกิจนิสัยตลอดชีวิต ส่งผลกระทบที่ทำให้ประชาชนมีความสามัคคีกัน สุขภาพของประชาชนส่วนใหญ่ดีขึ้น และที่สำคัญคือปัญหาของชุมชนเรื่องยาเสพติดลดลงอย่างน่าพอใจ
๕. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	

รายการหลักฐาน :

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
๑๘.๒-๑-UD	รายงานผลการสำรวจความต้องการของชุมชน
๑๘.๒-๒-UD	แผนการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน
๑๘.๒-๓-UD	คำสั่ง สพล.อด.ที่ ๙๑/๒๕๕๔ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน
๑๘.๒-๔-UD	รายงานการติดตามและประเมินผลโครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน
๑๘.๒-๕-UD	แผนพัฒนาคุณภาพ (Improvement plan) โครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชน

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนการประเมินตนเอง	การบรรลุเป้าหมาย
๔ ข้อ	๔ ข้อ	๕ คะแนน	✓

จุดแข็งและแนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
- ส่งเสริมให้เยาวชน ประชาชนมีร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์และห่างไกล ยาเสพติด	- ควรหาผู้สนับสนุนจากหน่วยงานเอกชน เพื่อให้สามารถดำเนินได้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

## ส่วนที่ ๓ สรุปผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม

ที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน	การบรรลุเป้าหมาย
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
๑	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑ : บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๘๐	๘๓๐๐ ๘๓	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	✓
๒	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๒ : คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐	๒๕๔.๗๒ ๕๒	๔.๙๐	๔.๙๐	✓
๓	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๓ : ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำตรงสาขาหรือทำงานในสถานประกอบการที่ดำเนินงานเกี่ยวข้องกับภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๗๕	๘๓๐๐ ๘๓	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	✓
๔	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๔ : ผลงานของนักศึกษาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระดับชาติ/ระดับนานาชาติ	ร้อยละ ๘		ร้อยละ ๑๓.๑๓	๕.๐๐	✓
๕	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๕ : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐	๒๒๕ ๓๔	๖.๖๒	๓.๓๑	✗
๖	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๖ : งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	ร้อยละ ๑๖	๗ ๓๔	ร้อยละ ๒๐.๕๙	๕.๐๐	✓
๗	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๗ : ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	ร้อยละ ๘.๐๐	๔๕๐ ๓๔	ร้อยละ ๑๓.๒๔	๕.๐๐	✓
๘	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๘ : การนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนหรือการวิจัย	ร้อยละ ๓๐	๓๐๐ ๔	ร้อยละ ๗๕.๐๐	๕.๐๐	✓
๙	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๙ : การเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	ดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการครบ ๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕.๐๐	✓
๑๐	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๐ : การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	ดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการครบ ๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕.๐๐	✓
๑๑	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๑ : การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	ดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการครบ ๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕.๐๐	✓

ที่	ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน	การบรรลุ เป้าหมาย
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		
			ตัวหาร			
๑๒	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๒ : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐	ไม่ประเมินระดับคณะวิชา			
๑๓	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๓ : การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	คะแนนเฉลี่ย ๔.๐๐	๙.๘๒ ๒	คะแนนเฉลี่ย ๔.๙๑	๔.๙๑	✓
๑๔	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๔ : การพัฒนาคณาจารย์	ดัชนีคุณภาพ ๓.๖๐	๙๖ ๓๔	ดัชนีคุณภาพ ๒.๘๒	๓.๙๒	✓
๑๕	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๕ : ผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	๓.๗๐	๔.๓๐	๔.๓๐	๔.๓๐	✓
๑๖	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๖.๑ : ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	ดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการครบ ๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕.๐๐	✓
๑๗	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๖.๒ : ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	๔.๐๐	๒๕๗.๓๖ ๕๒	๔.๙๕	๔.๙๕	✓
๑๘	ตัวบ่งชี้ที่สมศ.ที่ ๑๗ : ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็น	๔ ข้อ	มีการดำเนินการครบ ๕ ข้อ	๕ ข้อ	๕.๐๐	✓
๑๙	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๘.๑ : ผลการชี้แจง ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๑ ภายในสถาบัน (การตรงต่อเวลาและมีสัมมาคารวะ)	ดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการข้อ ๑ ๒ ๓ ๔	๔ ข้อ	๕.๐๐	✓
๒๐	ตัวบ่งชี้สมศ.ที่ ๑๘.๒ : ผลการชี้แจง ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ ๒ ภายนอกสถาบัน (โครงการความร่วมมือกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น)	ดำเนินการ ๔ ข้อ	มีการดำเนินการข้อ ๑ ๒ ๓ ๔	๔ ข้อ	๕.๐๐	✓
เฉลี่ย					๔.๘๐	ดีมาก