



รายงานผลการดำเนินการสอนรายวิชา (มคอ. ๕)

ศท ๐๒๑๐๐๙

วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร(English for Communication)

รองศาสตราจารย์ศศิธร นีรันทรานนท์

คณะศึกษาศาสตร์

สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี

ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๖

## การรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	สถาบันการพลศึกษา
วิทยาเขต/คณะ/ ภาควิชา	คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี

### หมวดที่ ๑ ข้อมูลโดยทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา	ศท ๐๒๑๐๐๙ วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร(English for Communication)
๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี)	ไม่มี
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (Section)	รศ.ศศิธร นีรัตน์รานนท์
๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา	สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ชั้นปีที่ ๑ ภาคต้น ปีการศึกษา ๒๕๕๖
๕. สถานที่เรียน	ห้องปฏิบัติการภาษาอังกฤษ คณะศึกษาศาสตร์ สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตอุดรธานี

### หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนที่เปรียบเทียบกับแผนการสอน

#### ๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน

หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง แผนการสอน	จำนวนชั่วโมง ที่ได้สอนจริง	ระบุสาเหตุที่การสอน จริงต่างจากแผน การ สอนหากมีความ แตกต่างเกิน ๒๕%
ปฐมนิเทศ - คำอธิบายรายวิชา - แนวการเรียนการสอน - การวัดและประเมินผล ทบทวนพื้นฐานความรู้เดิม	๓	๓	
Greeting and Introducing	๓	๓	
Ask someone's occupation Asking information	๓	๓	
Asking name's address Asking telephone numbers Asking for hobbies	๓	๓	
หัวข้อ	จำนวนชั่วโมง	จำนวนชั่วโมง	ระบุสาเหตุที่การสอน

	แผนการสอน	ที่ได้สอนจริง	จริงต่างจากแผน การสอนหากมีความแตกต่างเกิน ๒๕%
Asking for more information	๓	๓	
Talking about the time	๓	๓	
Talking about frequency	๓	๓	
How to read the announcements	๓	๓	
Making Request	๓	๓	
Accepting and offer	๓	๓	
Taking and ordering food	๓	๓	
Asking & Giving directions	๓	๓	
Describing location	๓	๓	
Asking about Transport	๓	๓	
Asking about distance	๓	๓	

๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน		
หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้ามี)	นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน	แนวทางชดเชย
-	-	-

### ๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิภาพ		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	Lecture Discussion Role Play Doing Exercise Group Presentation Individual Presentation	/		การติดตามประเมินผลรายบุคคลทำได้ยากเพราะนักศึกษามีจำนวนมาก การอภิปรายกลุ่มมักไม่ได้ความคิดเห็น เนื่องจากนักศึกษาไม่ได้เตรียมมา
ความรู้	Lecture Doing Exercise Simulation Real Situation Individual Presentation Demonstration	/		

ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียดรายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
ทักษะทาง ปัญหา	Lecture Discussion Doing Exercise Small Group Discussion Simulation Real Situation Group Presentation Individual Presentation Demonstration	/		
ทักษะ ความสัมพันธ์ ระหว่าง บุคคลและ ความ รับผิดชอบ	Role Play Exchange Student Small Group Discussion Group Presentation	/		หากจำนวนนักศึกษาในกลุ่มมากไป อาจเกิดการไม่กระจายการทำงาน ทำให้มีความเหลื่อมล้ำในการทำงาน และสร้างความไม่พอใจกับนักศึกษาในกลุ่ม อาจทำให้เกิดความสัมพันธ์ที่ไม่ดีนัก
ทักษะการ วิเคราะห์เชิง ตัวเลข การ สื่อสาร และ การใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	Discussion Game Role Play Doing Exercise Real Situation Group Presentation Individual Presentation	/		นักศึกษาบางกลุ่มยังขาดทักษะในการนำเสนอโดยการใช้สื่อคอมพิวเตอร์ ควรจัดอบรมเรื่องรูปแบบการนำเสนอด้วยสื่อคอมพิวเตอร์เพิ่มเติม
<b>๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน</b> คณะศึกษาศาสตร์ ควรจัดทำโครงการอบรมการใช้ภาษาอังกฤษร่วมกับการจัดการแข่งขันกีฬาเพื่อให้ นักศึกษาได้ฝึกการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในสภาพจริง				

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑ จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	๒๑๓	คน
๒ จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๒๑๓	คน
๓ จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	๐	คน

  

<b>๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)</b>		
ระดับคะแนน	จำนวน	คิดเป็นร้อยละ
A	๔	๑.๘๘
B+	๑๑	๕.๑๖
B	๑๐	๔.๗๐
C+	๔๘	๒๒.๕๔
C	๖๑	๒๘.๖๔
D+	๓๑	๑๔.๕๕
D	๑๐	๔.๗๐
F	๒๖	๑๒.๒๑
ไม่สมบูรณ์ (I)	๑๒	๕.๖๓
ผ่าน (P,S)	๐	๐
ตก (U)	๐	๐
ถอน (W)	๐	๐

  

<b>๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)</b>	
ไม่มี	

  

<b>๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา</b>	
๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน	
ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ระยะเวลาที่ใช้ในแต่ละหัวข้อ อาจมากหรือน้อยกว่าที่กำหนดไว้	- เนื่องจากมีการนำเสนอ และอภิปรายกลุ่ม ที่อาจควบคุมเวลาได้ยาก - เนื่องจากมีการหยุดการเรียนฉุกเฉิน เกินกว่าที่คาดไว้
๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้	
ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
การประเมินผลจากการสังเกตพฤติกรรมของนักศึกษาเกี่ยวกับจริยธรรมวิชาชีพ ไม่สามารถทำได้ทุกคน	เพราะโอกาสในการแสดงออกถึงคุณธรรมของนักศึกษาแต่ละคน ไม่เหมือนกัน

๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	
วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
เชิญวิทยากรเจ้าของภาษาสนทนาภาษาอังกฤษกับนักศึกษาในการสื่อสาร จำนวน ๑๔๐ คน (การหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำหรับพิจารณาขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie, R.V., and Morgan, D.W. จากนักศึกษาที่เป็นประชากร จำนวน ๒๑๓ คน)	ผลการประเมินจากวิทยากรเจ้าของภาษาสรุปได้ ดังนี้ ๑. ผ่านระดับดี จำนวน ๔๓ คน คิดเป็น ๓๐.๗๑ % ๒. ผ่านระดับพอใช้ จำนวน ๘๗ คน คิดเป็น ๖๒.๑๔ % ๓. ผ่านระดับอ่อน จำนวน ๑๐ คน คิดเป็น ๗.๑๕ % นักศึกษาที่เป็นตัวอย่างในการทวนสอบมีผลสัมฤทธิ์ผ่านเกณฑ์คิดเป็น ๑๐๐ %

#### หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

##### ๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก

ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
มีอุปกรณ์ เครื่องมือที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อโสตทัศนูปกรณ์เพื่อให้ผู้เรียนได้สัมผัสหรือทดลองใช้บางส่วนมีการชำรุดเสียหายและยังไม่มีมีการซ่อมแซม	ทำให้นักศึกษาบางคนขาดโอกาสในการใช้อุปกรณ์เครื่องมือที่ทันสมัยในการจัดการเรียน ผู้เรียนไม่ได้สัมผัสหรือทดลองใช้

##### ๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร

ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
มีความลำบากในการจัดให้นักศึกษาได้ศึกษาจากเจ้าของภาษาเนื่องจากจำนวนนักศึกษามาก รวมทั้งเวลา และค่าใช้จ่ายมีจำกัด	ทำให้นักศึกษาไม่เห็นสถานการณ์จริง และไม่สามารถได้รับประสบการณ์จริงจากเจ้าของภาษาที่เพียงพอ

#### หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

<b>๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)</b>
<b>๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา</b> ผลจากการประเมินการจัดการเรียนการสอนจาก ๒๐ ตัวอย่างชี้ ผู้เรียนประเมินโดยเฉลี่ย = ๔.๗๓ คือ มีความเห็นว่าผู้สอนดำเนินการสอนได้เหมาะสมระดับ มากที่สุด
<b>๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ ๑.๑</b> มีความสุขและภาคภูมิใจที่ผลจากการตั้งใจสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งผลที่ดีและตรงตามความต้องการของผู้เรียนและเป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตร
<b>๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น</b>
<b>๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น</b> ข้อวิพากษ์ที่สำคัญ จากการสอบถาม นักศึกษา พบว่า การสอนที่มีการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้มีการจับคู่สนทนานี้ดีแล้ว ทำให้เกิดความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น
<b>๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อผลการประเมินตามข้อ ๒.๑</b> อาจารย์ผู้สอนเห็นว่า ยังคงให้มีการหาข้อมูลที่ทันสมัยอยู่เสมอ และให้มีการเสนอความคิดเห็นในท้องเรียนเพิ่มขึ้นไปอีก

หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

<b>๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา</b>		
แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา/ ปีการศึกษาที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ	
-	-	
<b>๒. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา</b> ปรับวิธีการสอน เพิ่มตัวอย่าง ให้นักศึกษาได้ค้นคว้ามากขึ้น จัดอภิปรายกลุ่มย่อย กระตุ้นให้เกิดความตั้งใจเรียน และการเชิญวิทยากรชาวต่างชาติมาถ่ายทอดประสบการณ์		
<b>๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป</b>		
ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
เชิญอาจารย์พิเศษมา/วิทยากรชาวต่างชาติมา ให้ความรู้ใหม่ๆ ด้านการสนทนาและใช้ ภาษาอังกฤษในสถานการณ์ต่าง ๆ	สัปดาห์ที่ ๕-๗	อาจารย์ผู้สอน
ปรับรายงานให้เหมาะสมกับช่วงเวลา	ก่อนสอบปลายภาค ๑ สัปดาห์	อาจารย์ผู้สอน
ควรมีการเรียนปรับพื้นฐานวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับผู้เรียนที่มีพื้นฐานความรู้ต่ำก่อนการสอน ตามปกติ	ก่อนเปิดเรียนตามภาคเรียนปกติ ๒ สัปดาห์	อาจารย์ผู้สอน
<b>๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา ต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</b> คณะศึกษาศาสตร์ต้องมีโครงการจ้างชาวต่างชาติมาร่วมสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารกับอาจารย์ผู้สอน		

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา รศ.ศศิธร นีรินทรานนท์

ลงชื่อ \_\_\_\_\_ วันที่รายงาน ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖

ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พ.อ.ท.พิทยา สันตะวงศ์

ลงชื่อ \_\_\_\_\_ วันที่รับรายงาน ๒๕ ตุลาคม ๒๕๕๖

## ภาคผนวก

รายละเอียดผลการเรียน วิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ภาคเรียนที่ ๑/๒๕๕๖